

# 男士牧養初探

曾立煌

## 一、前言

早前曾撰文從男性角度反思「信與不信能否同負一軛」的問題。<sup>1</sup>當時，筆者指出這個一直爭論不下的問題不是一個純理論的問題，而是涉及實際上的需要：就是在陰盛陽衰的教會內姊妹的實際需要。假若教會的男女比例平均，那麼，這個命令在信徒的生活中並不會構成問題。但現實是，教會內男女比例常處於「二比八」，甚至會惡化至「一比九」的失衡狀況。許多教牧人員對此感到束手無策。如何突破失衡局面呢？

筆者發現教會未曾嘗試從男性研究的角度來探討教會中「陽衰」的原因。這是由於教會沒有意識到其大部分事工都是以女性特質為取向的。只要我們細心想一想、留心觀察一下，就可發覺教會的生活強調分享、關心、培育、溫柔、沉靜、情感、順服、和諧、關係等多屬女性的特質。再者，教會的活動似乎不能完全滿足男性的需要。起碼教會沒有發展專為男人需要而設的聚會或小組。相對之下，可以滿足女性需要的聚會或組別比比皆是。筆者多年來接觸許多弟兄，他們均

---

<sup>1</sup>曾立煌：〈從男性角度反思『信與不信能否同負一軛』〉《基道閱讀》第 29 期，頁 4～5。

同意伉儷團許多時會淪為姊妹團；就算他們參加也不時處於被動和沉默的狀態，他們的心事不能在妻子面前或在其他女性面前傾訴。

另一個現象是：教會事工的帶領者大多數是女性，如主日學教師、團契導師，因此，教會的教育和培育也自然以女性的心理特質為取向。另外，較少人意識到他們的牧者或傳道人大都是溫文有禮、和藹可親、充滿愛心且有學者風範，但卻似乎少了點「腹中之火」(Fire in the Belly)。<sup>2</sup>

明顯地，一個典型的男子漢(如好動、好勝、具侵略性但寡言木訥)會認為教會並不適合他們的性格。這是可以理解的。

以上所指絕非批評，而是嘗試指出教會中「陽衰」現象的一個重要原因。筆者認為教會必須平衡其事工的性別取向，不單發展姊妹事工，也要發展弟兄事工，以致無論女性或男性都可以在教會找到他們成長的空間。

本文嘗試從男性研究 (men's studies) 的角度為教牧同工提供一些男士牧養的考慮，以幫助教會發展男士事工。

## 二、香港男士牧養情況

男士牧養 (men's ministry) 在香港只處於醒覺階段。基本上，許多教會仍在尋索牧養男士的方向與方法。問題在於有關男士牧養的材料不足、人材不足、訓練不足、組織不足，以及氣氛不足。

現簡述這幾方面如下：

---

<sup>2</sup> Sam Keen, *Fire in the Belly: On Being a Man* (New York: Bantam, 1991).

1. 材料不足——到目前為止，有關男士牧養的本地著作相當貧乏，就筆者所知只有三本，<sup>3</sup> 出現嚴重不足的情況。至於外國的著作也大致相若，<sup>4</sup> 可見男士牧養是一個有待開發的領域。<sup>5</sup>

2. 人才不足——承上，著作不足反映研究這方面的人才不多。故此，談到男士牧養時，可以說沒有這方面的專家。筆者本身是研究男性成長，並不專長於男士牧養，卻往往要「扮演」這方面的專家，有時感到缺乏支持和印證。

3. 訓練不足——據筆者所知，絕大部分教牧人員都未曾接受過正式的男士牧養訓練。原因不難找出：在缺乏材料和人才的情況下那裡會開設課程呢？可幸，情況開始有轉變。崇基神學院於零六年一月首次在教牧碩士課程加入「輔導男性」一科，由區祥江博士負責。相信不久將來男士牧養被納入各神學院教牧學課程之內。

---

<sup>3</sup> 黃家名：《男子漢，攀高峰——如何從家庭夾層中闖出來》（香港：福音證主協會，1997）；李衛銘：《雄心萬丈度中年》（香港：建道神學院，2005）；區祥江：《屬靈富爸爸——父親培育兒子之道》（香港：天道書樓有限公司，2006）。

<sup>4</sup> Steve Sonderman, *How to Build a Life-changing Men's Ministry* (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1996); Phil Downer ed., *Effective Men's Ministry* (Grand Rapids: Zondervan, 2001); Brad Lewis ed., *Men's Ministry in the 21st Century: The Encyclopedia of Practical Ideas* (Loveland: Group Publishing, Inc., 2004).

<sup>5</sup> 筆者於1994年左右開始把研究焦點放在男性成長上。在過去十多年曾先後出版三本男性專書包括：《終極英雄》（基道，1996）；《男人本色》（基道，1998）；及《男人的哀傷》（突破，2001）。筆者於兩年前提早退休，以便專心寫作；出版的男性書籍有：1.《輔導男性入門》（與區祥江合著，由突破出版，2006）；2. 一系列男性成長叢書（由天道書樓出版）。期望這些材料有助男士牧養的發展，並希望有更多學者加入男性研究的行列。

4. 組織不足——雖然已有不少教會開展不同形式的男士工作，但是彼此沒有聯絡、交流或支持，只是各自「修行」，成敗與否不得而知。其實，在香港雖有聯會組織，但是聯會屬下的教會大多沒有聯繫，可謂各顧各地獨立運作。然而，在發展男士牧養這個全新的事工上，教會十分需要有一個超宗派的組織來統籌工作，包括聯絡各教會分享男士牧養的經驗及訓練教牧人員認識男士牧養工作等。目前，這方面的工作暫由「香港教會更新運動」負責。「教新」於零五年先後舉辦四次「男士學堂」，至於教牧同工方面，則在籌備當中，教牧人員拭目以待。

5. 氣氛不足——男士牧養之所以未成氣候乃在於外圍的氣氛不足。這是指關注男人的成長仍未在香港社會形成一個大氣候或一個運動。有學者把現時香港關注男性與關注女性的程度作出比較：「男性運動在香港只是在萌芽階段，不論在學術及研究著作、社會服務界、及男性角色轉型上，都鮮有正面關注男性的特質、需要及在社會轉變中面對的角色困難。相對來說，廿世紀的香港可以說是女性主義的年代，各方面關注女性的研究、服務、及團體相繼成立，但真正關注男性的組織或推廣男性團體卻寥寥可數。」<sup>6</sup>

最早關注男性成長的團體先後有突破機構、明愛男士成長中心，及和諧之家（男士熱線）。當中以明愛男士成長中心最有心推動香港男性運動。中心將每年的四月十日定為男人節：今年已是第四屆，目標有二：1. 提高社會大眾關注男性議題和需要；2. 促進兩性對話，推動男性醒覺。相信男人節有助香港男性運動開展。<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> 陳國康、陳德茂：〈男性主義及男性運動〉，[http://www.hkedcity.net/article/parent\\_men-women/030526-003/3.phtml/](http://www.hkedcity.net/article/parent_men-women/030526-003/3.phtml/)。

<sup>7</sup> 黎偉倫：〈香港：從男士服務到男性運動〉《2006年第四屆男人節：從三八到四十，男性的覺醒與更新「兩岸三地」研討會》（香港：明愛男士成長中心，2006）。

教會通常對社會的轉變反應較慢，但盼望今次可以積極回應社會的訴求，協助促進男性的醒覺、更新及成長。

綜合來說，香港男士牧養工作因著材料不足、人才不足、訓練不足、組織不足，以及氣氛不足而未能成形。但牧養男士已是二十一世紀刻不容緩的工作。教會必須積極回應，而教牧人員更要學習如何推動和發展男士牧養工作。

### 三、男士牧養與信徒牧養的分別

既然基督徒男士都是信徒，那麼，信徒牧養不是足夠嗎？為何還需要另分男士牧養呢？這是一個重要的問題。

把信徒分為男性與女性是基於男女有別或性別差異 (gender differences) 的事實上。<sup>8</sup>一個忽視性別的牧養不能完全滿足男性或女性的需要。當然，一個女性化的牧養 (a feminized ministry) 也不能完全滿足男士的需要，<sup>9</sup>因此，只把信徒看為一個人 (a generic being) 來牧養，會忽略他作為一個有性別的人 (a gendered being) 的特殊需要。<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> 參閱Simon Baron-Cohen, *The Essential Difference* (London: Penguin Books, 2004)。

<sup>9</sup> Keith Drury, *Money, Sex and Spiritual Power* (New York: Wesley Press, 1992)。

<sup>10</sup> 這是引申男性研究 (men's studies) 的觀點。參閱 H. Brod, "A Case for Men's Studies," in *Changing Men: New Directions in Research on Men and Masculinity*, ed. M.S. Kimmel (Newbury Park, CA: Sage, 1987)。

今時今日建立「男士」牧養是過去二十多年性別差異研究其中一個邏輯發展。今日許多範疇都已按性別差異而有全新的發展包括：1. 男女溝通，<sup>11</sup> 2. 性慾，<sup>12</sup> 3. 教育，<sup>13</sup> 4. 育兒，<sup>14</sup> 5. 健康，<sup>15</sup> 6. 人腦功能<sup>16</sup>等。

性別差異的事實令到人類的每一項活動都必須考慮男女不同的本質，以便作出不同的安排，去滿足他與她不同的需要。<sup>17</sup>

明顯地，神學以致信仰生活的範疇也不能「幸免」。舉例說明：

---

<sup>11</sup> 例如Deborah Janner, *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation* (New York: Morrow, 1990); A. Pease and B. Pease, *Why Men Don't Listen & Women Can't Read Maps* (London: Orion House, 2001); M.J. Legato, *Why Men Never Remember & Women Never Forget* (London: Rodale, 2005).

<sup>12</sup> 例如 Archibald D. Hart, *The Sexual Man* (Dallas: Word Books, 1994); R. F. Levant and G. R. Books, *Men and Sex* (New York: Wiley 1997); B. Zilbergeld, *The New Male Sexuality* (New York: Bantam, 1999)。

<sup>13</sup> 例如 Michael Gurian, *Boys and Girls Learn Differently* (San Francisco: Jossey-Bass, 2001); Michael Gurian, *The Minds of Boys* (San Francisco: Jossey-Bass, 2005).

<sup>14</sup> 例如 Leonard Sax, *Why Gender Matters: What Parents and Teachers Need to Know about the Emerging Science of Sex Differences* (New York: Random House, 2005)。

<sup>15</sup> 例如 John Gray, *The Mars & Venus Diet & Exercise Solution: Create the Brain Chemistry of Health, Happiness, and Lasting Romance* (New York: Linda Michaels Ltd., 2003); C. Lee and G. Owens, *The Psychology of Men's Health* (Buckingham: Open University Press, 2002); W. H. Courtenay, "Engendering Health: A Social Constructionist Examination of Men's Health Beliefs and Behaviors," *Psychology of Men and Masculinity* 1 (2000): 4-15.

<sup>16</sup> 例如 A. Moir and D. Jessel, *Brain Sex: The Real Difference between Men & Women* (London: Penguin Book Ltd., 1999); Michael Gurian, *What Could He Be Thinking: A Guide to the Mysteries of a Man's Mind* (London: Element, 2003)。

<sup>17</sup> Linda Brannon, *Gender: Psychological Perspectives* (Boston: Pearson, 2005).



1. 男性的靈性 (male spirituality) ——八十年代以前靈性沒有性別之分。自從出現性別研究後，就有人開始探討男性的靈性。<sup>18</sup>

2. 男人的試探——由於男女大不同，因此，試探也分男女不同的性質。女人的試探包括外表、物質、瑣事和不滿，<sup>19</sup>而男人的試探包括貪財、權力和性慾的試探。<sup>20</sup>

3. 弟兄靈修——既然男女在各方面都不同，因此，弟兄與姊妹讀聖經的角度都有所不同。故此，近年在協助信徒靈修的事工上也發展出姊妹靈修聖經和弟兄靈修聖經。<sup>21</sup>

基於以上的理解，今時今日的信徒牧養應再細分為男士牧養和女士牧養，正如教會已有分齡牧養一樣。按性別需要來牧養跟按年齡需要來牧養同樣重要。後者有發展心理學的支持而前者的支持來自性別研究 (gender studies)。<sup>22</sup>

試問今日教會的信徒牧養中最被忽略的是那些人呢？豈不是那些處於中年左右的弟兄嗎？這班人的數目可大、可小；如果小，可能是由於他們找不到適合其特殊需要的牧養形式；如果大，則一半已從事教會領袖角色，而另一半則呆在一處，忍受被忽略之苦！試問教會眾

---

<sup>18</sup> James B. Nelson, *The Intimate Connection: Male Sexuality, Masculine Spirituality* (Philadelphia: The Westminster Press, 1988); J. Carmody, *Toward a Male Spirituality* (Mystic, Connecticut: Twenty-third Publications, 1989); Philip Culbertson, *The Future of Male Spirituality* (Minneapolis: Fortress Press, 1992); D. J. James, *What Are They Saying about Masculine Spirituality?* (New York: Paulist Press, 1996).

<sup>19</sup> 艾樂芙：《面對試探：女人篇》（香港：基督教文藝出版社，2005）。

<sup>20</sup> 魏侍民：《面對試探：男人篇》（香港：基督教文藝出版社，2005）。

<sup>21</sup> 環球聖經公會有限公司編：《姊妹靈修聖經》（香港：環球，2004）；環球聖經公會有限公司編：《弟兄靈修聖經》（香港：環球，2006）。

<sup>22</sup> Vicki S. Helgeson, *Psychology of Gender* (New Jersey: Pearson, 2005).

多牧養聚會中有多少是專為中年男士而設的呢？一個中年男信徒除了參與主日學崇拜外，還有什麼聚會適合他去呢？難怪大多數教會信徒中佔最少數的總是中年男性！<sup>23</sup>

因此，基於「一個都不能少」的牧養原則（參路十五3～7），目前的信徒牧養是不足夠的，還要積極發展男士牧養，以致長期被忽略的弟兄能得到幫助。

#### 四、為何「男士」牧養被忽略呢？

要回答這個問題，我們必先認識一個男性獨有的問題：性別隱形（the invisibility of gender）。所謂「性別隱形」是指一個人看不到自己是有性別的。女人因著長期受到不公平對待而非常關注性別歧視的問題，但男人一直不覺得問題出自男人，因為他在傳統「男尊女卑」的架構下看不見自己是有性別的（that he is gendered）。這種「性別隱形」令男人把「男性」看為理所當然的，以致男性的觀點就等於全部的觀點，甚至包括了女性的觀點。

這種缺乏反省的態度令男人無視自己的性別，忘記自己是「男」性，自己的觀點是「男」性觀點，並不代表標準（the norm）。換言之，這種「性別隱形」不單產生負面的影響如偏見與歧視，更妨礙男人認識真正的男性是怎樣的。<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> 可參葉松茂：《101問香港教會經驗分析》（香港：基道出版社及基督教時代論壇周報，2004），頁170。

<sup>24</sup> M. S. Kimmel and M. S. Messner, eds., *Men's Lives*, 2d ed. (New York: Macmillan, 1989)。



這個男性獨有的問題，雖然因著女權運動的抗議而開始得到舒緩，但是許多男性仍然受著性別隱形的影響：缺乏反省、意識沉睡、執迷優越地位與權力。更甚者，活在性別隱形的局限之下，許多男性完全意識不到他們的性別角色是大有問題的。傳統男性角色產生許多典型的男性問題包括健康問題、婚外情、缺席父親、家庭暴力、上癮問題、情緒失控等等。<sup>25</sup>

再者，這些「意識沉睡」的男人<sup>26</sup>因著要維護鐵漢的形象而不會求助於他人，<sup>27</sup>無論在尋索方向上、解難上，<sup>28</sup>以致健康方面都是如此。<sup>29</sup>

綜合來說，性別隱形與求助困難這兩個因素造成一個虛假的男性形象，或正如戈德堡（Goldberg）所形容：一個「紙板哥利亞」（Cardboard Goliath）：<sup>30</sup>他的強悍外表誤導別人，以為他沒有任何問題，因此，他無需別人的幫助，相反，他卻被期望扮演助人者、拯救者及英雄的角色。

---

<sup>25</sup> G. R. Brooks and L. Silverstein, "Understanding the Dark Side of Masculinity: An Interactive Systems Model," in *A New Psychology of Men*, ed. R. Levant & W. Pollack (New York: Basic Books, 1995).

<sup>26</sup> R. S. Pasick, *Awakening from the Deep Sleep — A Powerful Guide for Courageous Men* (San Francisco: Harper & Row, 1992).

<sup>27</sup> M.E. Addis and J.R. Mahalik, "Men, Masculinity, and the Contexts of Help Seeking," *American Psychologist* 58 (2003): 5-14.

<sup>28</sup> Deborah Tanner, *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation* (New York: Morrow, 1990).

<sup>29</sup> W. H. Courtenay, "Constructions of Masculinity and Their Influence on Men's Well-being: A Theory of Gender and Health," *Social Science and Medicine* 50, 1385-1401.

<sup>30</sup> Herb Goldberg, *The New Male* (New York: Signet, 1980).

基於以上的分析，我們不難明白為何「男士」牧養長期被忽略：其一，男性（包括教牧人員）傾向扮演問題解決者；其二，男性不會主動求助；其三，男性缺乏自覺性行為（即無視自己的問題）；其四，男性缺乏同性友誼尤其是中年男性很難走在一起；其五，男性不善表達情緒，也因而難於披露他的需要。

## 五、一個男士牧養的模式

上文曾指出男士牧養不同於信徒牧養乃在於性別差異所衍生出來的不同需要。男士有其作為男性的特別需要，因此，男士牧養的目的就是要餵養「男士」的整體需要包括身心靈各方面 (ministering men as men)。這個牧養焦點是重要和正確的，因為它抓到問題的關鍵。許多現存的男士牧養並不是以「男性特質」為主導，而只是集中在男士作為信徒或基督徒的層面上來加以牧養。結果，男士牧養只停留在福音性聚會（對象是弟兄）或查經等一兩個形式。但男士牧養的正確焦點是以「男性的特質和需要」為中心的，而牧養的內容與方式也必須從男性的特質和需要來決定。

因此，任何男士牧養的事工必須針對男性的需要而進行。若不是這樣，男士牧養就會流於形式而不能帶來真正的牧養。

究竟一個以男性特質和需要的男士牧養模式是怎樣的呢？下文將詳細闡釋出來，包括模式、典範、原則與策略：

A. 解放模式 (the Liberation model) ——卡伯特森 (Philip Culbertson) 提出其輔導男性的理念時指出目前男性所急需的是一個解放模式，就是從一直束縛著他們的「保守原狀模式」(the Constantinian model) 中釋放出來。<sup>31</sup> 所謂「保守原狀模式」是指傳統的社會秩序，當中強調

---

<sup>31</sup> Philip L. Culbertson, *Counseling Men* (Minneapolis: Fortress Press, 1994).

服從固有的權威、階級以及性別角色結構。但解放模式乃來自神學與政治的反省，當中對固有的社會秩序尤其是性別角色結構進行批判。解放模式給男性帶來較健康的生活結構。男性不單只打破壓迫他們的權力結構，也獲得從令人癱瘓的男性刻板形象中釋放出來的自由。克萊貝爾 (Clinebell) 曾指出一個健康的基督徒，無論是男或女，是一個從壓制性性別行為期望中解放出來的人。<sup>32</sup>

卡伯特森的解放模式是回應二十多年來男性研究對男性性別角色的分析。當中以普萊克 (Joseph Pleck) 的「性別角色過度緊張代模」(Gender Strain Paradigm) 最具代表性。<sup>33</sup> 普萊克認為其實男性的性別角色一直都是矛盾且反覆無常的。他提供相當有說服力的例證，指出男性不僅在違反性別角色要求時，會經歷種種的苦惱，即使按照角色期望去做，也同樣會受到傷害。他解釋性別角色張力時，提出「社會化機能失調特性理論」(Socialized dysfunctional characteristics theory)，當中他指出由性別角色所規定的男性的某些特性，本身就是一種心理上的機能失調，包括：同性戀恐懼 (homophobia)、競爭性 (competitiveness)、情緒抑制 (emotional inhibition)、自誇身體強健、以成就為中心、控制與攻擊性，以及獨立與自我依賴。<sup>34</sup>

一個基於解放模式的男士牧養要協助男士突破傳統男性角色的局限以及「男子氣概」的刻板形象，<sup>35</sup> 好讓男士活出真我和得以成長。

<sup>32</sup> Charlotte Clinebell, *Counseling for Liberation* (Philadelphia: Fortress Press, 1976).

<sup>33</sup> Joseph Pleck, *The Myth of Masculinity* (Cambridge, MA: MIT Press, 1981).

<sup>34</sup> Joseph Pleck, "The Gender Role Strain Paradigm: An Update," in *A New Psychology of Men*, ed. R. F. Levant & W. S. Pollack (New York: Basic Books, 1995).

<sup>35</sup> 可參閱拙著：《終極英雄》與《男人本色》對傳統男性角色與刻板形象的批判。

B. 解放男性的典範——男性需要解放，正如女人需要解放一樣。<sup>36</sup> 但男人需要一個具體的榜樣作為其解放的典範。耶穌作為一個解放者正是男性尋求解放的典範：<sup>37</sup>

首先，耶穌是男人意志的典範。祂解放男性的意志從放在控制別人上 (will to control) 轉移到愛他人之上 (will to love)。

其次，耶穌解放男人對權力的執迷，從利用權力去控制人、操縱人轉到善用權力去服事人以及叫別人得著能力 (empowered)。

第三，耶穌解放男人對情緒的抑制。祂是一個情感成熟的人，可以自由表達自己的情緒。男人可以從耶穌身上學習喜怒哀樂的表達。

第四，耶穌解放男性由性別刻板形象所受到的局限。波爾斯威克 (Jack Balswick) 指出耶穌並不受文化標準所分類。一個男性化形象或女性化形象的耶穌，並不是聖經所記載的那位耶穌。耶穌所表現出來的是一個完全男人的表現。<sup>38</sup> 從耶穌身上，看到男人可以獲得一個完整的男性氣概包括堅強、力量、決心、理性等等傳統的男性特質，也包括溫柔、養育、關心、情感等等傳統女性的特質。

一個以耶穌為中心的男士牧養該效法耶穌的男性典範，作為牧養男士的指引。

---

<sup>36</sup> Roy K. Melloughry, *Men and Masculinity - From Power to Love* (London: Hodder & Stoughton, 1992).

<sup>37</sup> Jack Balswick, *Men at the Crossroads* (Downers Grove, Ill.: Intervarsity Press, 1992); John White, *Eros Redeemed* (Downers Grove, Ill.: Intervarsity Press, 1993); Robert Hick, *The Masculine Journey* (Colorado: Navpress, 1993).

<sup>38</sup> Balswick, *Men at the Crossroads*, 59.

C. 男士牧養的原則——牧養男士必須從性別的角度入手，以下闡釋這個原則：

1. 發展性別敏銳向度——近年來心理輔導與治療行業愈來愈強調輔導員需要發展性別敏銳的意識 (gender-sensitivity)。例如，菲爾波特 (Carol Philpot) 描繪這種心理治療為「性別敏銳心理治療」(gender-sensitive psychotherapy)——它針對女人與男人的特別需要，以及刻板期望所產生的成長限制；<sup>39</sup> 納特 (Roberta Nutt) 稱之為「對性別公平的心理治療」(gender-fair psychotherapy)。他建議治療師要掌握性別社會化過程的問題，並要提升男女非刻板角色，<sup>40</sup> 而古德 (Glenn Good)、古爾伯特 (Lucia Gilbert) 及謝爾 (Murray Scher) 則提出性別意識治療 (gender-aware therapy)。<sup>41</sup> 以上無論是那種描繪，總意是要指出覺察性別是輔導的一個重要部分。

同樣，教牧人員在牧養男士時，也要發展性別敏銳的意識包括：<sup>42</sup>

- a. 認識男女發展理論。
- b. 認識生理差異所產生的不同男女現實知覺。
- c. 認識資本主義——民權社會中的社會化過程。

---

<sup>39</sup> R. Brooks, D. Lusterman, L. Nutt, and C.L. Philpot, *Bridging Separate Gender Worlds - Why Men and Women Clash and How Therapists Can Bring Them Together* (Washington, D C: American Psychological Association, 1997), 45.

<sup>40</sup> Roberta Nutt, "Ethical Principles for Gender-fair Family Therapy," *Family Psychologist* 7, no. 3 (1991): 32-33.

<sup>41</sup> Glenn E. Good, Lucia A. Gilbert, and Murray Scher, "Gender Aware Therapy: A Synthesis of Feminist Therapy and Knowledge about Gender," *Journal of Counseling and Development* 68, no. 4 (1990): 376-80.

<sup>42</sup> Brooks, Lustermen, Nutt, and Philpot, *Bridging Separate Gender Worlds*, 67-75.

- d. 明白性別差異的理論，並覺察那些理論的用途與限制。
- e. 對兩性角色的轉換保持開放。
- f. 超越性別角色的期望，並尊重他人有為自己的性別角色下定義的自由。
- g. 經常意識到男女的特別需要，以及那些最能協助治療的技能。

除了以上的指引外，教牧人員作為有性別的人，亦需要在幫助男士前，處理好他們自己的性別問題包括：<sup>43</sup>

- a. 澄清你自己有關性別社會化過程的價值。
- b. 解決你自己在性別社會化過程中所出現的問題。
- c. 明白你自己那些尚未解決的原生家庭有關男性的問題，以免產生相反的移情作用。
- d. 知道自己對男性的情緒反應。
- e. 覺察自己的性別偏見。

而女牧者則需要特別考慮以下問題以清除她們對男性的偏見：<sup>44</sup>

- a. 哪些男性行為令你討厭？為什麼？
- b. 在你的成長過程中，你曾接受過有關男性方面的甚麼教導？
- c. 牧養男性與牧養女性有什麼分別？同樣勝任嗎？
- d. 對個人生命中的男人和對牧養上的男人有沒有出現投射反應 (projection)？

---

<sup>43</sup> J. M. Avis and A. Dienhart, "Working with Men in Family Therapy: An Exploratory Study," *Journal of Marital and Family Therapy* 20, no. 4 (1994), 397-417.

<sup>44</sup> Culbertson, *Counseling Men*, 19.



2. 牧養男士的具體性別考慮——牧養男士並不容易，皆因男性的成長形式並不鼓勵他們表達需要和尋求協助，因此，認識男性的獨特問題，有助設計合適他們的聚會。

奧尼爾 (James O'Neil) 的性別角色衝突理論，有助教牧人員認識男性的獨特問題。根據奧尼爾的研究，男人可以有以下四種性別角色的衝突：<sup>45</sup>

- a. 有關成功、權力與競爭的慾望，並憂慮等。
- b. 限制性情緒表達：男人難於及害怕表達他們的感受。
- c. 男人之間有限度的親密行為：他們只有很少方式向同性朋友表達自己的感受與想法，還有他們難於觸摸其他男人。
- d. 男人經常要面對平衡工作與家庭的困難，結果造成健康問題、工作過勞、壓力問題及缺乏優閒與休息。

除此之外，教牧人員也要考慮性別社會化所產生出來的男性求助行為。一般來說，在心理求助個案中出現性別差異：三分之二是女性而三分之一是男性<sup>46</sup>。這是由於求助行為與傳統男性角色是對立的。因此，在計劃男士事工時，教牧人員務要提高男士參與計劃的動機。他們可以從帕姆 (Glen Palm) 的建議中吸取智慧：<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> J. M. O'Neil, "The Gender Role Journey Workshop: Exploring Sexism and Gender Role Conflict in a Coeducational Setting," in *Men in Groups: Insight, Interventions, Psychoeducational Work*, ed. M. Andronico (Washington, DC: American Psychological Associations, 1996), 193-213.

<sup>46</sup> 區祥江：《屬靈富爸爸》，頁 112；K. G. Goff, "Men's Fear of Physicians."

<sup>47</sup> Glen Palm, "Promoting Generative Fathering through Parent and Family Education," in *Generative Fathering: Beyond Deficit Perspectives*, ed. Alan J. Hawkins and David C. Dollahite (Thousand Oaks, CA: Sage, 1997), 67-181.

a. 讓男人感覺參與男士計劃是好的。這可以從男性追求成功、權力與競爭方面入手，把他們的追求化為良性、有益的追求(如做個成功的父親)。

b. 若從一個對男人有利的角度(如認為他們的確關心家庭)出發，許多男人都會開放自己來學習和改變。

c. 由於男人不喜歡求助，因此，男士計劃最好透過個別邀請而傳開。這可令男人感覺重要。

d. 讓男人感覺分享他們的情緒、感受是安全的。這可從他們感到舒適的地方著手，如一些令他們感到安全的活動、地方，以及感興趣的題目。

e. 教牧人員的敏銳與真誠是十分重要的。他們可以扮演一個良好的角色模範：主動談話和開放自己。個人開放與模範：主動談話和開放自己，個人開放與模範的力量是強大的。

D. 牧養男士的策略——一個有效的男士牧養需要詳盡的準備與計劃。由於篇幅緣故，本文只能重點簡述推行男士事工的策略：

1. 首先，教牧人員有必要界定牧養男士的工作範圍。這可包括：  
a. 認識男士；b. 教導男士；c. 輔導男士；d. 關懷男士；及e. 培育下一代男士。

2. 其次，定下推行男士事工的計劃。這可包括：  
a. 成立男士事工部(可從屬於家庭事工部)；  
b. 定使命如更新、成長或傳承(mentoring)；  
c. 定全年工作大綱如男士主日、專題講座、弟兄團、男士營、男士小組、訓練組長等；  
d. 建立資源包括購買男性書籍、建立資料庫、建立網頁、出版資料等；及  
e. 配合其他事工，並與其他堂會和教會交流、合作，積極推動全港教會男士事工。

### 3. 推行男士事工的入手點：

a. 教牧先聯絡一兩位有心的弟兄組織一個領導團隊 (a leadership team)，為推行男士事工同心祈禱、討論與計劃。<sup>48</sup> 成功的男士事工例子指出有心、成熟的弟兄是教牧的一大助力。<sup>49</sup>

b. 教牧成立領導團隊後可向全教會男士發出調查問卷，以便收集弟兄的意願、需要和意見，作為計劃事工範圍及內容之用。<sup>50</sup>

c. 從成立男士小組開始。全男小組有許多好處包括：(1) 男人會變得更真誠，因為男女間的調情賣俏因素可以完全消除。(2) 當沒有女性出席時，男人可以更自由地彼此表達。(3) 許多沒有知己朋友的男人可以在小組中找到友誼。(4) 男人必先學習與其他男人建立親密才懂得與女人建立親密。男人小組提供一個非性慾的學習環境，幫助男人辨別親密與性吸引。(5) 男人在小組中開始感到沒有那麼孤單，並且從彼此支持中找到希望。(6) 學習聆聽其他男人的故事，嘗試從他們的性別角色社會化過程與關係之中獲取亮光。這樣做有助減少性別角色衝突。<sup>51</sup> 此外，男士小組也可以幫助男人發展師徒關係 (mentoring relationship)，<sup>52</sup> 以及培育下一代男士。<sup>53</sup>

---

<sup>48</sup> Brad Lewis, ed. *Men's Ministry in the 21st Century*, chap. 2.

<sup>49</sup> Sonderman, *How to Build a Life-changing Men's Ministry*, 38.

<sup>50</sup> Sonderman, *How to Build a Life-changing Men's Ministry*, 59-81.

<sup>51</sup> David Jolliff and Arthur Horne, "Group Counseling for Middle-class Men," in *Men in Groups: Insight, Intervention, and Psychoeducational Work*, ed. M. P. Andronico (Washington, DC: American Psychological Association, 1996), 58; Fredric Rabinowitz, "Group Therapy for Men," in *The New Handbook of Psychotherapy and Counseling with Men: A Comprehensive Guide to Settings, Problems, and Treatment Approaches*, ed. Gary R. Brooks and Glenn E. Good (New York: Jossey-Bass, 2001), 606-7.

<sup>52</sup> Arthur Home, David Jolliff and Eric Roth, "Men Mentoring Men in Groups," in *Men in Groups: Insight, Interventions, Psychoeducational Work*, ed. Michael P. Andronico (Washington, DC: American Psychological Association, 1996), 97-112.

d. 由於男人較多從功能的角度考慮是否抽時間參予男士聚會或計劃，因此，按此特性來計劃事工會收到預期的效果。其中一個男士感興趣的題目是：如何成為勝任的父親？以下介紹一個父親事工策略，取材自筆者所編譯，區祥江博士所撰寫的《屬靈富爸爸》一書：

(1) 在主日崇拜（如父親節崇拜或男士主日崇拜）中教導聖經的理想父親（見上書第三章）。

(2) 專題講座：教養兒子的關係模式（見書中第四章）。

(3) 培育父親的計劃包括：（見書中第六章）

(a) 主日學課程（共八堂）（見書中附錄 2）；

(b) 父子營；

(c) 父道技巧訓練；

(d) 與妻子合作的父母工作坊。

## 六、總結

牧養男士的工作在現今教會是刻不容緩的。無論是為了挽救男女的失衡現象、減少事工的性別差異或是牧養被忽略的弟兄，男士牧養都是教會目前積極要發展的事工。本文只屬初探性質，以拋磚引玉的方式，期望引發更多討論與研究。

---

<sup>53</sup> 參閱 Robert Lewis, *Raising a Modern Day Knight: A Father's Role in Guiding his Son to Authentic Manhood* (Colorado Spring, CO: Focus on the Family, 1997)。此書詳細講述男性小組如何協助培育下一代的男人。