

# 神學書評

Mann, Thomas W. *Deuteronomy*. Kentucky: Westminster John Knox Press. 1995. xii + 169pp.

托馬斯·曼：《申命記伴讀》。1995。xii + 169頁。

曾任美國普林斯頓神學院舊約教授、現任聯合基督教會牧師的曼博士，其近著《申命記伴讀》可算是聖經注釋的另類。從圖書的分類來說，它雖屬於注釋學一門，但卻沒有一般注釋書冗長的背景介紹（包括：地理、歷史、作者、經典學、文學體裁和結構等等），也沒有原文釋經；它的內容甚至沒有涵蓋整卷申命記的經文，討論的長短與經文的長短往往不成正比（例如：作者只花了大半頁的篇幅來討論申命記第十三至十四章），而經文討論的次序也不全按聖經的排列；除引言外，全書分為十四章，每隔一至兩章即有獨立討論；最後，也沒有提供詳盡的（更準確地說是沒有任何有助釋經的）參考書目。

《伴讀》全書的結構可分成四大部分：（一）引言，這是全書最精彩的部分。作者正確地指出「立法」和「堅守律法」在以色列人社會的重要性，從而引申去討論今天的基督徒對這份猶太人的歷史文獻應抱的態度；（二）第二到第八章，基本上是環繞申命記第一至十一章的十誡來討論；（三）第九到第十二章，提到相關的律法，特別是與信仰和道德有關的條文；（四）第十三至十五章，指出立約大功的完成，以及申命記在今天信仰群體的重要性。

《伴讀》獨特的地方並不單在於結構，而且在於資料的安排，最重要的是寫作取向。無論編者或作者在引言中都清楚交代，這是為平信徒主日學教師和查經班導師而寫的伴讀，而不是為聖經學者編寫的注釋書（頁21，xi-xii）。這些教師和導師不一定對原文、聖經神學有興趣，卻強烈希望明白如何把聖經應用到今天的生活中。從書中每一章都有獨立的題目來看，與其說它是一本注釋書倒不如說它是一本釋經講道集。作者雖提供了思想的指引，但卻沒有過分的引申，避開了一切有爭議的聖經／神學問題（當然讀者不難看出作者批判派的立場），並將舊約和新約的思想貫連；他提出許多今天解放神學所關注的話題（例如：死刑、

戰爭、社會制度、婦女解放等），鞭撻時弊不遺餘力，但絕不過火也不全盤認同。

曼博士在《伴讀》內反覆討論的主要聖經神學問題是：以色列人遵行摩西的律法，到底是有條件的還是無條件的？他的答案——既是有條件也是無條件的。從昔日先祖與耶和華立約的歷史來看，這可以說「全是恩典」；但以今天對人對神的責任來說，則又是有條件的。這是他常常堅持民族傳統歷史觀的理由。按他的看法，這亦是摩西一再要以色列人與神立約的原因（見頁1～20）。

他在《伴讀》中深入討論的另一個基督教倫理學的重要課題是：到底三千多年前以色列人繁瑣的律法與我們這些活在二十世紀的外邦信徒有甚麼關係？為甚麼我們要讀申命記？長久以來，聖經學者在釋經的方向上有兩種極端：要不是偏重於純背景、文字、神學的研究，但求理性上的滿足（看看目前大部分神學院的釋經課程），就是視舊約的故事為今天信徒屬靈生命的故事版本（例如本仁約翰的《天路歷程》）。後者常被看作「靈意解經」，是一般摩登信徒所輕視的。其實在教會歷史中，釋經向來就是為了講道，沒有宣講作為方向的釋經就只會流於枯乾乏味，這是宗教改革領袖加爾文、馬丁路德的主張（也參考近代司布真的《詩篇註釋》）。曼博士的《伴讀》讓我們看到，為講道而釋經是可以也是必須的。由於這裏只作簡略評述，詳細的討論就留待同道去探究了。

甘汝誠  
建道神學院

Hick, John. *A Christian Theology of Religions*. Kentucky: Westminster John Knox Press. 1995. x + 160pp.

希克：《比較宗教的基督教神學》。1995。x + 160頁。

本書作者希克 探討在多元社會下基督教是否仍可維持信仰的獨特意義。

康德曾說：「只有一種真宗教，但卻有很多信仰」。<sup>1</sup> 作者環繞這個主題，指出宗教有兩個層面：一是超越的、絕對的真實，在一切宗教之上，也是不同宗教追求的絕對真理；另一是落在經驗層面上的，不同的人由於體驗不同，最

<sup>1</sup> John Hick, "There is only one (true) religion; but there can be faiths," in *A Christian Theology of Religion* (Kentucky: Westminster John Knox Press, 1995), 32.

終形成了地區文化的特殊宗教，例如基督教、回教、印度教。由於經驗層面的宗教是有限的、特殊的，一旦各特殊的宗教經驗自稱具有絕對性，則勢必引起宗教衝突。<sup>2</sup>

作者藉著與哲學及神學對話，企圖打破一切宗教獨斷，建立多元色彩的基督教。他指出，今天不再是基督教唯我獨尊的日子，面對世界上多種文化，各宗教要彼此尊重。他認為各種宗教都在追求最終極的真理，否則就不成宗教了。由於個別宗教只見絕對真理之一端，因此就要承認其他宗教的價值。簡而言之，宗教是殊途同歸的。

如果上述假設成立，則基督教神學將會受到致命的打擊。因為按照希克的觀點，傳統教會堅信的耶穌具有神人二性，是上帝化身等教義，會使基督教走向封閉獨斷，不能與其他宗教並排，而道成肉身的耶穌便成了基督教走向多元化社會的一大阻礙。因此作者暗示聖經道成肉身的道理要重新詮釋，就是說承認上帝藉不同文化來顯示自己也是道成肉身的道理。<sup>3</sup>再進一步，希克的理論會導致基督教的差傳工作失去熱情。既然諸宗教殊途同歸，我們根本無需強人所難非得接受基督信仰不可。那麼宗教間只需對話，而沒有必要改變對方的信仰了。救恩再不是某宗教獨家擁有的，救贖也不過是人類生命提升的必然結果罷了。

縱觀全書，希克只有一個企圖，就是推進世界宗教和平共處，彼此對話，切勿對抗。這樣做表面看來很理性，很客觀，但後果卻是把所有宗教降為庸俗信仰，把宗教的最尊貴特性——無條件的委身腐蝕掉。我們承認今天社會日趨多元化，但並不表示信仰本身亦要多元化。社會可以有多元信仰群體存在，但絕不能叫我的信仰成為多元化。多元化的信仰沒有絕對、沒有熱情，這樣的宗教注定死亡！基督教獨特之處是它的絕對性，我們知道外界有很多宗教團體，也承認他們的存在，但絕不能把基督教內部的信仰多元化，否則就是使之相對化、庸俗化。不同信仰之間並不一定形成衝突，堅守一個信仰的絕對性也不一定帶來戰爭，因為信仰自由保證了信仰的互相尊重。正因如此，我們有足夠自由去堅持信仰的絕對性。況且，若如作者所言，任何宗教，例如世界各大宗教都指向真實，那是否把某些宗教也抬高了？把各宗教看成殊途同歸只是一廂情願的做法。至少，一個委身於自己宗教的人，決不會贊同希克所言。對一個相對主義者來說，信仰宗教是多餘的，因為多元化的宗教是名存實亡的，那麼我們何必選擇某一宗教呢？

<sup>2</sup> John Hick, "There is only one (true) religion; but there can be faiths," 34.

<sup>3</sup> John Hick, "There is only one (true) religion; but there can be faiths," 89.

多元化社會可以有多元宗教，但宗教的本質決不能多元化，否則就沒有宗教可言了。

楊慶球  
建道神學院