

# 一個基督教性教育課程的藍圖\*

湯葉妙愛

## 一、導論

婚前性行為於本港已甚為普遍，亦愈來愈受到香港教會的關注。整體社會對性愈益採取更「開放的」態度，同時對上一代認為性是禁忌的觀念也以更漠視的態度處之。縱使在基督徒群體中，這趨勢雖未至嚴峻之境地，然而，在較年青的基督徒之間，逐漸成形成狀了。從防患於未然的角度而言，婚前性行為既是極待我們關注的事項，也是需要我們採取有效措施，以資處理。首先，歸根究柢，在未進行任何預防性措施或改進方法之前，我們須確定並釐清問題的本身。

本文先從大社會的現象透視教會的狀況，嘗試用教會作為社會縮影的概念去理解教會裡的婚前性行為，作為一種模型，用以建立之後性教育的對口。因為基督教本身並未為青少年婚前性行為的現象作過大型調查，這種以大觀小的模式是暫時唯一的可行辦法。第二步作者換過另一個角度，嘗試以神學、心理學，及生理學幾方面探究婚前性行為的緣由，經綜合多方面的理據，進而建構一幅健康的性教育藍圖。這藍圖的重點在於教育家長和教會領袖，好讓他們懂得如何教導

---

\* 本文荷蒙關育健先生翻譯成為中文，在此謹表謝意。

下一代，提供一個獲致健康的性素質 (Sexuality) 的途徑。這幅藍圖先從聖經入手，指出神賦予人的本質，在性的事情上的原意為何；再從社會心理學中瞭解到社群心理，以健康的社群心理發展，從而獲得正常的性發展；也透過對生理環境的理解，明白性發展的生理變化。凡此種種，都可以幫助教會領袖和家長對性素質有正面、正確的理解；另一方面可以作為預防婚前性行為的處方，也是正面地從身心靈三方面建立一個人的性素質。

## 二、大社會現象的透視和理解

### (一) 婚前性行為的社會趨勢

就香港的性行為趨勢而言，不少機構已整理大量資料。香港家庭計劃指導會以此為題作出研究，其歷史最為悠久，且規模最為龐大。家計會所作的「青少年性行為研究」是一項全港性的調查，從1981年起，每五年進行一次。此項研究因歷史悠久並連綿不斷，能獨一無二地指出香港青少年的改變和趨勢，其中探索的題目包括性知識、態度及行為。在2001年進行的最近一次調查中，約6000名青少年人接受調查，當中包括兩組來自58間本地學校的學生。第一組是中一和中二的學生(12至13歲)，第二組則是中三至中七的學生(14至18歲)，合共5,367名。第三組的受訪組別來自家庭的單位，計有633名年青男士和579名年青女士，年齡介乎18至27歲。在18至27歲的第三組別中，婚前性行為的增幅跟過去二十年的上升趨勢一致(附錄一)。在13至18歲的男孩與女孩的組別中，性行為的頻率由1991年的低位繼續急速攀升至約40%(附錄一)。

香港青年協會是第二所機構從事性行為的研究。此機構對此而作出之研究的歷史較短(1997至2003年)，而規模亦極為細小，但是，

它也於 2003 年進行了一項最近期的調查。此項調查展示了 46% 的受訪者認為婚前性行為是錯誤的，而認為是對的之數據亦大致相若。此項調查的方法未有詳盡記錄，然而，此研究起碼指出，最近調查所得的結果亦離 2001 年所得的不遠。（附錄二）該報告也顯示了由 1997 至 2003 年青少年價值指標。

第三間的機構是香港基督教青年會。此機構於 2000 年進行了一項網上的調查。在 200 名回應者中，51% 承認曾發生婚前性行為。由於回應者中 70% 為男性而 30% 為女性，所以，調查結果偏向於較高的百分比。就性別之差作出調節後，其結果幾近於其他調查所得的。

突破機構是一所歷史悠久的基督教輔導和青少年外展機構，於 1994 年展開了一項有關青年人的性角色、態度和行為的研究。因沒有其他有關基督徒的同類研究，此項調查遂被用作比較。此項調查周全完備，在 1,011 的受訪對象中，50.1% 為沒有信仰的人士。在其餘的受訪者中，33.9% 為基督徒，3.8% 為天主教徒，剩下的則是佛教徒或有著其他傳統信仰的人士。此項調查展示了 20.4% 的受訪者曾進行婚前性行為，而家計會於 1996 年所作的調查中則約 40%，兩者作一比較，就以信仰帶有偏差的觀點而言，前者的數目明顯地低於社會常規中的數目。

就此看來，在決定是否進行婚前性行為的問題上，信仰起著一個舉足輕重的作用，巴斯 (Beitz et al. 1998, 28) 確定了青少年愈是肯定宗教信仰，愈少會犯險參與高危的性行為。這指明良好的教會性教育應能有效抗衡婚前性行為的社會趨勢。換句話說，這是青少年向教會請求性教育的一種呼聲。（附錄三）

## (二) 發生婚前性行為的原因

家計會於兩項調查中，搜查了大量資料，有關青年人約會和發生婚前性行為的各種原因。當我們同時參考兩項調查（附錄四及五），就能發現一些明顯不過的事實。就男性受訪者而言，兩個常被援引之原因為「約會是普遍的」（70.5%）和「發展關係」（64.2%）（The Family Planning Association of Hong Kong 1995, 36-37），而其次的原因則有「受異性的吸引」（49.6%）和「難以拒絕」（37.2%）。此外，「需要不定時伴侶」或「需要終生伴侶」則相對地佔較低的百分率，分別是 19.4% 和 11.3%。就女性受訪者而言，相比於男性受訪者，認為「約會是普遍的」亦是佔大多數（83.1%），其次常提出的原因則是「難以抗拒」，佔 50.2%，而「發展關係」的原因則驟然滑落至 29.7%。

這裏的圖畫異常清晰，除了朋輩的影響外，年青男子常常渴望發展關係。外表上的吸引或誘惑不是主因，而年青女子在與男子發展關係的過程中，則難於拒絕發生性行為的邀請。雖然這原因非常重要，但不是她們認為的問題主因。

一項 1996 年的校外調查對婚前性行為問題提供了各個主因，以優次排之，先是浪漫氛圍，接著的是好奇心、性需要、伴侶的要求、維持關係、朋輩影響，以及最後的婚姻。在第二個原因之後，每個的百分比則顯著下滑。這裏再一次證明了年青女子對伴侶性行為的要求是難以拒絕的。這是在此調查中最高百分比的單一項目，年青女子中佔 62.5%，年青男子中亦據榜首，佔 43.2%。

以上各項調查均讓我們清楚看到，青少年對婚前性行為的看法及其所處的光景。我們大概也可掌握現今青少年對性所抱持的想法和態度。筆者欲作一綜論，試以麥道維 (McDowell 2004) 之分類，將發生婚前性行為的原因劃分為「外在環境」、「生理發展」、「社會因素」、「心理依附」、「朋輩影響」和「情愛需要」各個範疇。筆者亦會將

本地處境套入於這六個範疇中作一分析。然後，從分析中得出結論，並加以應用。

### 甲、浪漫氛圍和社會與文化的衝擊 (environmental)

香港是地球村的一份子，亦是一國際都會，難免受全球化的影響。後現代主義席捲全球，我們這個以中國人為主的城市亦不能幸免。後現代主義源自人本主義和道德相對主義，成為了主流文化。問題的對與錯端在於主觀的判斷，並富條件性的，而沒有道德上的絕對性（麥道維 2004，頁 72），感覺也是至為重要的。相對上，美好的感受使各樣的標準變得模模糊糊。身處於孤獨的環境中，年青人渴求浪漫的感覺，更容易發生婚前性行為。麥道維（2004，頁 63）指出，性行為令他們肉體上感到暢快，最終情感上也達致亢奮的狀態。因此，性成為了一個賺取廉價愉悅感覺的手段。不少年青人感到孤單時，以其肉體，用廉價的性換取愉悅的快感。很多年青人不懂在肉體和情感上如何處理孤獨，這是千真萬確的。他們會以肉體作交易，換取暫時的快感，但只是有限的歡愉。

香港跟隨全球和大中華的趨勢，成為一個高度以物質掛帥的城市。加上後現代主義文化的薰陶，今日年青人只可倚仗他們個人的判斷，來決定事物的好與壞，對與錯的觀念跟他們的長輩不同，他們沒有清晰的道德指標。他們夾於上一代傳統價值與現今開放縱容的道德觀念之縫隙中，掙扎求存！他們迷失於浪漫與愛情之中，只靠好感，而不是清晰的腦袋作出判斷。為了模造年青人的思想，並協助他們批判後現代文化，我們必須向身處於後現代的年青人，灌輸一套既清晰且有效的價值觀和性標準。

## 乙、好奇心和性慾發展的需要 (physical)

年青人對自己的身體產生好奇，希望探索自我的身體發展，這是自然不過的。然而，好奇心常出岔子，應予以正確的指引。任何人可能對毒品、罪及其他好奇，但是不應拈手其中。同理，任何人也對自己在身體上如何發展成一個又健康又成熟的人感到好奇，但是也不應錯用自身。誤用性慾可令自己易於染上性病。我們可提供一些指引，將他們的好奇心轉化成以安全方式來了解他們的身體和性。事實上，唯一安全的性行為就是婚內性行為。

年青人沒有掌握正確的知識，只憑著己意而行，以探究自己的身體。馬道克 (Maddock 1997, 3) 認為，「他們的掙扎是辯證法上的拉扯。」年青人愈掌握有關他們身體的知識，他們所作的決定或抉擇愈具智慧。麥道維 (2004, 頁 66) 提出一個很好的分析和意見：「人要為自己的行為負責，雖然人不能控制未來、他們和父母及朋友的關係、或是老師或教練的決定；但要常常記著一個人可藉自律和自控，來規管自己。」筆者也以為不論是肉體上的渴求或是心理上的需要，自律和自控是管用的，節制的果子是神所喜悅的。

## 丙、以自我為中心，要求性慾上的自由 (social)

不少人認為西方文化是一個較自我中心和個人主義的文化系統。若我們從人本主義的出發，這無疑是一個事實。香港在成為國際都會以前，給英國人統治逾百年，香港文化遂較接近西方文化，而不是全然中國文化。若我們參考西方的模式，尚且不會離實況太遠。麥道維 (2004, 頁 78) 指出，美國人居於孤立的城市中，在不同生命危機中，須面對他們各自的生活境況。都市化現象削弱了不少具支援性的家庭系統。香港的核心家庭取替了上一代的延伸家庭，成為社會的主流。在此發展的背後潛藏著兩股動力，一是更富個人主義的意識形態將年青家庭推離其原生家庭，二是更實際的原因——居住空間。新

家庭不能擁有一偌大的空間，足以同時容納兩至三代的人。就算他們希望居於同一屋簷下，因為住宅單位的高昂市價，使他們難以購買較大的單位。三分之一的香港家庭居於公共房屋，這些房屋的面積一般是較小的，每人可佔的面積只有六平方米。若某人結婚，然後與他雙親同住，居住的空間就更形細小了。因著不同的原因，有關方面於短期內不能安排較大的單位。故此，很多家庭須搬離他們的原生家庭，這進一步造成了更個人主義、更自我中心的行為模式。自我中心遂成了新一代的本能。所以，我們不難看到年青男子要求發生婚前性行為，以滿足其自我的慾望。同時，年青女子好像難以拒絕對方對性的要求。女性很多時候是以性來維繫一段關係，此情況亦有文獻支持。此現象的另一個原因是男尊女卑的傳統，女性被認為該以男性為主導。與此同時，無論男女，在當今社會的個人主義中，正在尋求更大的自由度，包括性慾的自由。

#### 丁、維繫「拍拖」關係（尤其見於年青時候的階段） (psychological)

麥道維（2004，頁58）解釋，在「拍拖」關係中，愈年青的，發生婚前性行為的機會就愈大。這些年青人未完全明白拍拖關係中的限制和尺度，就已過早墮入愛河中。他們荷爾蒙改變的速度高於其情感和社會上的成熟度，而後二者則需較長時間才可發展完成。大部分年青的香港學生很早便「拍拖」了，在受訪者中，30%早於12歲時已開始「拍拖」（The Family Planning Association of Hong Kong 2002, 93-107）。麥道維認為婚前性行為發生於較年少時所帶來的身體上的危機乃屬青春期的副產品。筆者有理由相信，這是源於對尋求愛和伴侶的渴求。如前所述，核心家庭常常催使他們成為一個處於無數居於各自空間的陌生人中的孤島，無法經歷情感的滿足，也找不到情感的依歸，卻以不成熟的「拍拖」行為去尋找愛的夥伴，然而不成熟的不僅是心智，不能自制的身體亦然，至終帶來婚前性行為的禍害。

## 戊、社會規範和朋輩壓力 (psycho-social)

所有人須附屬於其他人，不論是家庭、小組或甚至一個社區，年青人尤其是易於有此需要的，因而養成他們對朋輩的倚賴性。這倚賴性是影響力的基礎。因此，朋輩的社會規範成為了年青人行為與思想的一大影響，包括婚前性行為的規範。若某人沒有一個健康的自我形象，他／她常會從其朋輩中尋找接納和認同。年青人須發展肯定自我的態度，建立健康的自我形象，在婚前性行為問題當前，立場堅定。

若某人沒有批判和獨立的思考能力，閱讀色情刊物成為了他／她朋輩可接納的行為，這就難以抗衡色情的陷阱了。拍拖的最大理由是「拍拖是普遍的」。拍拖是社會的常規，亦視乎當事人的朋輩組別，而婚前性行為亦然。

## 己、愛情與婚姻 (emotional: love vs lust)

香港年青人認為浪漫是婚前性行為的主因。麥道維說他們以親密關係取代了愛。筆者贊同這些年青人追求情感上的親密關係和心底的愛情。他們誤將性當作浪漫和愛情，這是他們在浪漫的氛圍下發生婚前性行為的原因。他們沒有能力分辨出感情的愛和性愛，而傳媒往往把浪漫描述成性愛，或把浪漫和性連接起來。青年人須更確切地掌握何謂性、性態度和愛情，這課題是尤為重要的。就以浪漫和性的模糊關係而言，年青人可能叫自己認為婚前性行為最終導致婚姻的出現，因為兩者是相似的。事實上，相似之處是停留於性，而再沒有進展了。麥道維（2004，頁80～83）證明了這是剛剛相反的。一對曾經歷了婚前性行為的愛侶很大可能最終以離婚收場。

### (三) 婚前性行的隱含意義

從以上的部分，我們已就發生婚前性行為的六個原因加以分類，它們是：



1. 浪漫氛圍和社會與文化的衝擊。
2. 好奇心和性慾發展的需要。
3. 以自我為中心，要求性慾上的自由。
4. 維持拍拖關係（尤其是在年少時的階段）。
5. 社會規範和朋輩影響。
6. 愛情和婚姻。

第一個原因可理解為情感與環境上的理由，第二個是肉體上的張力，第三個是心理和精神上的掙扎，第四個是社會和關係上的需要，第五個是社會媒體和心理上的互動，而第六個是情感和認知上的掙扎。

這些婚前性行為的原因對於我們有甚麼意義呢？馬道克（1997，頁2～22）形容在北美社會性態度是屬於辯證法上的拉扯，現將這些張力套用於香港的處境中，當中亦頗具相像之處，可作如下的分析：

1. 以性為善和以性為惡兩種態度之間的張力。
2. 以色情為享樂和以色情為犯險兩種態度之間的張力。
3. 個人自由和社會秩序兩種態度之間的張力。
4. 男性化的性觀念和女性化的性觀念兩種態度之間的張力。
5. 單一和多元兩種態度之間的張力。
6. 對性態度和道德觀念所持的傳統思維和進展性思維兩種態度之間的張力。
7. 以性為公眾關注話題和以性為個人經驗兩種態度之間的張力。

當我們融合了各種的統計數字、麥道維描述身體 / 心理 / 社會 / 認知上的觀點，以及馬道克的辨証式的分析後，可得出以下的隱含意義：

第一，香港婚前性行為的現象已達到令人憂慮的地步，亦已成為了社會學和心理學上的主要課題。從年青人對婚前性行為的首三個原因來看，我們可得出以下的觀察。最首要的原因是浪漫氛圍，明顯地，很多年青人追求浪漫的感覺，因為文化上存有一意識形態，良好感覺是一個指標。其次的原因是維持拍拖的關係。拍拖關係標示了一段重要的關係，這顯明了他們渴求伴侶和情感上的親密關係。正當傳統的延伸家庭逐步瓦解，導致人與人之間，尤其是年青人之間，更多的疏離感和孤單感。第三個主因是朋輩壓力和社會規範的影響。性不再是傳統的忌諱，而新一套的道德觀正逐漸形成。這三個原因符合了馬道克對張力的描述，乃是傳統主義和進展主義對性態度和道德觀念的陳述。

第二，婚前性行為既是肉體上的事，也是靈性上的事。我們可從好奇心和社會需要來釐定這個原因。在青春期時，對性的好奇心和掙扎是可以充分理解的。馬道克將此加以分類，認為「色情是享樂」與「色情是犯險」。筆者以為這是一場屬靈的爭戰。年青人須在婚前性行為問題中，選擇何為對，何為錯。這就是以性為善和以性為惡兩種態度之間的張力。靈性能指引我們分辨善惡。誠然，我們需要平衡個人自由與社會秩序，而一個訓練有素的基督徒也該懂得向自私而又邪惡的慾望說不的。

第三，婚前性行為被視為心理上也是靈性上的問題，在此問題中有著三個元素：自我中心、想望，及社會自由。自我中心和要求看來好像心理上的掙扎，然而自我中心的根本問題卻是靈性的，而基督徒以罪命之。婚前性行為常常是由男性提出要進行的。男性受到肉體上的誘惑，而女性傾向於逆來順受。女性受著傳統的捆綁，在性的表現

上，採取被動的態度，並願意作出合乎傳統的單一回應。我們就此看來，這是對性的表現而言，女性的單一態度和男性的多元態度所存在的張力；這也是對性而言之男性化和女性化兩種思維所表現出來的張力。（中國文化尤甚）這樣看來婚前性行為為年青人製造了性自由的海市蜃樓。

第四，婚前性行為也是一個心理和認知的課題。追求愛情看似婚前性行為的合理原因。他們墮入了一條理想化但未經證實的方程式——認知上由性到愛再到婚姻或性等於愛等於婚姻。情感上的愛情可以是個人的感受，然而，性與婚姻明顯是存在於家庭系統中。這肯定在某程度上是公眾關心的課題。以性為個人經驗和以性為公眾關心的課題兩種態度之間的張力是真實不過的。

#### （四）小結

我們知道社會規範響起了一個警號。一半的年青人接受婚前性行為，教會作為社會的縮影，不能逃避社會的趨勢。當我們明白甚麼原因導致我們年青一輩對婚前性行為所持的態度時，我們就掌握了一些工具，以分析箇中的掙扎和張力。經過了仔細的分析，我們得出了一些可行的方法，或最少是一些方向或朝向解決問題之路。防治之法將是面對日益猖獗的婚前性行為的良方。筆者認為一個完備的性教育計劃，能有助遏止青年人發生婚前性行為之風。

凌諾 (Littner 1994-1995, 10) 建議了一套理論，強調一個全人而多元的方法，以進行性教育，這就是重要而合一的主因。此計劃包括了最少三個維度，心理、生理和認知。認知的元素希望促使參與者增進對性的知識。沒有足夠知識，就難以作出明智的抉擇。情感上(心理上)的因素鼓勵自我反省和與人分享。技術元素能有助參與者和領袖在過程中試驗一下他們的知識。同樣地，邱氏 (The Family Planning Association of Hong Kong 1995, 4) 亦指出三個方面：性態度、溝通技

巧和性知識。(英文為 ASK, 指態度 [attitude]、技巧 [skill]、知識 [knowledge])

為了使此計劃順利完成, 加斯瑞和紀列夫 (Kassirer & Griffiths 1997, 5-11) 提出了一個「負責任的性態度計劃」。這是一個完備的系列, 以進行防治性的性教育計劃, 其目的是增進性知識和改變性態度, 最後轉化為較安全的性的表達 (sexual expression, not sexual intercourse)。此計劃是基於社會學習理論, 利用多元方法, 包括角色扮演、小組討論, 以及溝通技巧。筆者相信一個充滿愛和回應的計劃對年青的基督徒是更有效的, 皆因源於愛的責任是植根靈性的。

總結而言, 一個完備的性教育計劃可包羅甚廣。例如, 認知的維度可針對性的迷思作出抗衡。這亦增進了對聖經的認識, 有助揭示真理, 為基督徒點燃明燈。情感上的維度可助改變態度和對抗世俗的價值觀。行為的維度則有助家長、教會領袖, 和年青人嘗試作出新的選擇和行動。

林孟平 (突破 1994, 頁 86) 提出了不少可行的課題, 適用於香港的處境中。這包括了生理上的發展、性別和身分、心理上的成長、自我形象、性與愛、人際關係、拍拖與戀愛、婚姻與家庭、社會問題如性病、性與色情、性騷擾、倫理等。

### 三、從神學看性

#### (一) 理論與定義

馬玉 (Mayo 1986, 1-66) 指出, 性在今天的社會是一個複雜的課題。她問神當初造人並予人性慾, 為甚麼性會演變成這樣的光景呢? 她繼續解釋, 我們的思考過程和社會環境常使我們認識和享受性, 並認為性是神為我們而設的。但我們思維方法與社會概念, 乃是個人與

社會影響的後果。這破壞了神為我們生命而設的價值觀和美善觀。只有藉祂的拯救和恩典，性的美善才可得以復現。

性素質較「性」一字普遍所暗含的意義為廣闊，莫域士 (Morris 1989, 152-60) 將性觀念定義為：

一個人的性觀念包括他/她自己對自身作為男性或女性、男人或女人的整體感覺，以及對其他人作為男性或女性的看法。此觀念包含對自己身體或他人身體的態度，亦表示了對某人性別身分的個人定義。性觀念是感性的、生理性的、認知的、與價值尤關的，以及屬於靈性的，其維度既是個人的，又是社會的。

從神學角度出發，史密茲 (Smedes, 1988, chap. 4) 認為「性觀念是共享的，是歡愉的機會，是逾越性器的。性觀念是一個奧秘，〔人們〕可以將其妖魔化，〔然而〕是由恩典所肯定的。」

麥克利 (MacKnee 1997, 210-21) 總括說，「我們是肉體的奴隸，經歷著情感、認知、生理，以及靈性的需要，無論在人性和聖潔上，欲獲取親密共享的經驗。」作為一位牧者，莫域士等認為 (Morris 1989, 153) 人類的性觀念是如下的解釋：

婚姻之內的性是又美又善的。婚姻承諾以外的性是帶有莫大的罪性的，又如同性戀和色情物品一樣。

從聖經的角度看，靈性又是甚麼意思呢？麥克利 (1997, 213) 定義如下：

靈性一詞來自拉丁語 *Spiritus*，意指『生命氣息』，是存在的一種方式和經歷，來自對超越宇宙的一種維度的認知，藉著某些可確定的價值觀予以特色，對於個人本身、其他人的生命，以及認定為有著終極意義的。

總結以上的定義來說，性觀念原是藏於靈性中的，這包括了某些可確定的價值觀。許勉力(Helminiak 1989, 200-10)亦說，當我們將靈性概念化，作為個人所有範疇的融合，其全部潛能的實踐，以及性在靈性發展中的角色就變得明顯。

莫域士說 (Morris 1989, 152)：

這是會眾以神學角度思考人類的性素質的時候了，努力在此範疇中追求系統性的公義，然後協助不同年齡的人士建立和再建立他們的性素質。

筆者以為一個管用的神學常數，用以重構性的概念，實是基督教教會必然的需要。所以，所有基督徒可學到及學會性觀念對於我們生命有著甚麼意義。這總結了本文中聖經對性的注釋，一個清晰關乎性與關乎性的定義需交在家長、教會領袖，和青少年人手上。性原是好的，上帝設計性的時候是要人去享受性，但當人錯誤地運用的時候，性也可以變成罪惡的。關乎性素質一詞，好比一個增值了的名詞，其中包括了靈性、肉體、社會心理的維度。

## (二) 實用文本 (神學主題)

### 甲、神學對性素質和性慾之物的理解 (創世記)

為了從神學的角度了解性觀念和具有性慾之物，一個對於聖經的簡單研究是必要的。莊臣和戴維斯 (Johnson & Davies 1997, 19-28) 用創世記中神創造的描述，來承托對性觀念的理解。他們的觀點簡單總結如下：

1. 神在我們生命中創造我們成為具有性慾的人。神以祂的形象造男造女，是有性別之分的(創一27)。每人有其性慾 / 性別的角色，

以過其各自的生活。然後，神原來對人的祝福和命令，是以性的素質和生育作為中心（創一28）。所有這些東西都是美好的（創一31）。

2. 具有性慾的人是有其靈命的。起初，人類具有性慾的軀體是由地上的塵土而造，而神給予我們生命（創二7）。所以，這軀體是充滿了神的靈，祂令我們活在地上，無論是男抑或是女。

3. 具有性慾的人對自身的軀體有其感受，並自身與神有著關係。因為罪所帶來的結果，第一對具性慾的人沈淪，他們與神的關係破裂。他們恐怕自己赤身露體，同時亦害怕遠離神的美意（創三10）。

## 乙、聖潔法典和愛的回應（利未記）

除了創世記的文本以外，利未記十八和十九章也是重要的經文，教導正確的性觀念。伊迪克 (Edelheit, 1996, 41) 將利未記十八章中的「聖潔之約」所言的中心思想聯繫至利未記十九章的「愛之約」，用以彰顯性觀念的正確理解。利未記十八章是反對赤身露體的篇章（十八1～3，6～11）。這可解釋為性界限自人類沈淪以後的一次延伸。伊迪克 (Edelheit 1996, 42) 解釋，要解開一人的赤裸之身，是逾越了禮節上的界線。這樣的違規被認為是崇拜偶像的一種行徑，在利未記十八章裏是以 *to 'avab* 來形容，即作憎恨解。這是一項持久不變的禁戒，跟十誡中之一條——「你們不可犯姦淫」，別無異處。

伊迪克在此把「聖潔之約」進一步與「愛約」聯繫起來，作為「聖潔之約」解釋的延伸：「你們愛神……也要愛人如己」。這裏的聯繫清楚指明，「不合法的性行為」是禁止的，性行為須建基於愛，並結出美好的果子來。這就是性素質的神學基礎！這也是一個負責任且滿有愛的呼召，以表對神的忠誠，對人的尊重。對性教育而言，實是一個包羅萬象的主題。我們只有在滿有愛的神的推動下，才可以成為負責任且懂得回應的人。

### 丙、性觀念的聖經模型（羅馬書）

新約提供了一個可行的基督徒性觀念模型。此模型有助賦予性教育計劃一幅清晰而有效、且關乎性教育的實用指南。特里普 (Tripp, 1995, 36-43) 曾作了一番的討論。筆者附加本地適用的討論：

1. 性是人類向神表達敬意的一種重要方式，當他／她們心自問，便要展示他／她本身所屬的身分。

- a. 羅馬書一章21至27節描述性為一重要方法，來讓人表明何人或甚麼真正操控他的生命。
- b. 性慾的罪本身是與崇拜偶像無異，因為他們拒絕為神的榮耀而活，同時以敬拜創造之神來換取敬拜受造之物。（羅一 21、25）
- c. 性是以某種方式表達出來，利用他的身心，以明示他的降服於神或對神的抗衡。（羅一 22、24、26）

#### 2. 問題討論

- a. 我們這一代年青人能否看生命為敬拜神的行動呢？又能否視他／她的敬拜為崇拜神的延伸行動呢？
- b. 為神的榮耀而活出的生命與為自己和一己之樂而活的生命有何不同之處？
- c. 我們這一代年青人如何憑著神的應許來降服於神的旨意之下？（羅十二 1～2）

### 丁、性觀念的聖經模型（哥林多前書和羅馬書）

性是一種方法，讓人表明他／她的身分，使他人知道他／她是誰。（林前六 12～20）



1. 在基督裏的人是神的僕人。他/她不為其他東西所支配（林前六12）。在神裏，我不再成為奴僕，得了自由，只作神的僕人（如羅六1～14所言）。

2. 我是擁有永生的人。不論我們的苦楚是來自此時此刻之性慾的掙扎，或性慾的歡愉，也不敵於他日到來的榮耀。基督徒有著盼望，因基督已升天，將來我們也如是。（羅一14）

3. 我與基督同為一體。基督徒是與基督聯合的，無分彼此，不能分割。所以，我們從不認為或行事為人時覺得自己孤軍作戰。（羅一15～19上）

4. 我是歸於基督名下之產物。神在髑髏地救贖了相信祂的人，因祂以自己兒子的血作為贖價，我們是歸屬基督的。（羅一19下～20）

#### 5. 問題討論

- a. 向婚前性行為說不是否選擇上的自由？
- b. 將來的盼望能否改變信徒對一刻的歡愉、機會和責任之看法？
- c. 你如何得知神常與你一起？
- d. 你如何保持一個從基督教作為出發點，又使身心健康的性觀念？

### 戊、性觀念的聖經模型（以弗所書和羅馬書）

1. 性是人類心靈和對恩典渴求的重要啟示方法。（弗五3～7；羅七7～25）

- a. 一個人有關於自身性的行為是彰顯了他/她內心世界的重要方法，因為性常牽涉到思想、動機、慾望、要求、期許、珍重之事或心中膜拜的偶像。（弗一3～7）

- b. 性以一人之無能來與其對抗。信徒能認清甚麼是美善的，然而，其心是希望滿足一己對歡愉的渴求。我們須竭力追求神的恩典。（羅七 24～25 上）

## 2. 問題討論

- a. 我們須作甚麼才可預備一顆清潔無垢的心呢？
- b. 我們如何面對性慾上的掙扎呢？

以下是供負責教導年青人的家長 / 領袖之額外經文，摘引自特里普 (Tripp 1995, 41-42)

1. 神是造物主，祂按自己的原意賦予了萬物自身的意義。（詩二十四篇）
2. 人類是神的受造物，因此對自身的身分和自己所作的，要向祂負責。生命的目標是為了取悅神、榮耀神，藉祂追求美善與榮耀。（創一；歌三 17）
3. 人類是合一且融和之物。這是指罪一方面是屬靈且屬肉體的；另一方面是關乎心靈和行為的。（羅八 17）
4. 生命即敬拜（羅一 8～12），並以行動向神的愛作出回應。（出二十 3～5）
5. 神所安排的路徑，無論是如何艱巨，總是至美至善的。（詩十九 7～11）
6. 人生的目標是按著神的旨意而行，並為了得著祂的榮耀而活（多二 9、10 以神的事工舉例說明；林前六 18～20 以性生活來作例子闡述）。
7. 耶穌基督來到世上，保障我們免受永遠的敗壞，在聖靈的引領下，叫我們不作自身罪性而生之慾望的奴僕。（弗二 1～5；彼後一 4）

## 四、性與心理和社交需要

### (一) 理論

畢諾 (Pollock 1998, 21) 談論性與關係的課題時，指出今日青年所追求的三種東西：完美、親密關係，以及援助。表面上，性看來滿足了這三種渴求。博思維夫婦 (Balswick & Balswick 1999, 117-19) 在他們所著的《人類的真正性素質》(*Authentic Human Sexuality*) 一書中提出，進行性活動的錯誤原因如下：性用作情感需要的代替品、自我駕馭的能力不足—不敢說「不」、利用性來控制或逼使某人，以及以性換取快感。從以上所提及的作者和家計會調查所得的結果（〈2001年青少年性觀念研究〉），筆者可確定地總結，大部分青年人滿足一己的性慾時，其實是追求情感上的親密關係。他們渴望愛和被愛，或以博氏之言，即認同或被認同。這是對年青人於婚前性行為時之心理狀態的準確描述。

艾歷臣 (Erik Erikson) 的心理與社交理論 (Turner & Helms 1991, 42) 提出心理與社交發展的八個步驟。而適用於年青人是「身分與角色混淆」；適用於年青成年人則是「親密與疏離」。在心理與社交的理論中，我們知道年青人在親密關係和愛的階段中掙扎不休。博思維夫婦 (1999, 頁 177) 觀察到不少年青人不知道平衡或與他人分辨情感的緊密關係，取而代之，則以性取代愛。他們自欺，認為肉體上的親密關係等同於情感上的親密關係。心理學有助我們作為家長或教會領袖明白，從發展過程而言，這是一場自然不過的人性掙扎。筆者認為真愛和負責的行為有助年青男女打破這個模糊不清的局面。作為家長或教會領袖，我們應採取適當行動，以真愛來破解性與愛的謎團。教會可向年青人展示，建立親密關係是可跟性扯不上關係的。強而有力的領導和正直而良善的階模，就是對年青人上等的靈丹妙藥，有助他們正確尋求情感上的支援。教育不只局限於課室之內，亦於日常生活中實踐。

此外，心理學家提出，年青人缺乏健康的自我形象，將隨便進行性行為（以博思維之言，即自我控制力不足）。巴斯 (Beitz 1998) 提出不安全性行為的危險因素（見圖表一-1）包括低自信、對自身健康的低控制力、欠缺與家長溝通、受壓或低落的精神狀態、不負責任的傳媒報道、不參與宗教活動等。許勉力 (1989, 200-10) 的另外一項研究指出，「自信且自我肯定的人對個人身體的認知是較深入的，因而以較富意義且令人滿足的方式疏導自身的性慾」。故此，對於確保得到良好的性發展或性觀念，建立一個健康的自我形象是舉足輕重的。

圖表一 -1

不安全性行為的因素
Recent loss or change 近期損失或改變
Lower cognitive development 智力發展低
School nonattendance 缺課
History of sexual abuse 性虐待經歷
Substance abuse 濫藥 / 酗酒
Previous sexual behavior: Early intercourse 過去行為模式：幼年性經驗
Low internal health locus of control 自我控制力低
Male gender 男性性別
Poor communication with parents 與父母溝通不良
Low self-esteem 自尊心低
Noninvolvement with religion 無任何宗教活動
Peer and sibling sexual activity 朋輩及兄妹性行為
Irresponsible media influences 不負責任媒體的影響
Scholastic underachieving 學業不逮
Low self-efficacy (especially for contraception) 無能感(特別是避孕工具)
Stressed or depressed mental state 受壓或抑鬱的精神狀態

摘錄及翻譯自 J.M. Beitz, "Sexual Health Promotion in Adolescence and Young Adults: Primary Prevention Strategies." *Holistic Nursing Practice* 12, no. 2 (1998), 30.

許勉力在他的研究 (1989, 201-2) 指出一個人的性素質對其正面的自我形象具決定性的影響，而自我形象乃超常規發展的先決條件，換句話說，一個人必須有好的自我形象才能脫離被動式的思考，而超常規發展是與靈性發展類同的。艾歷臣繼而採用高栢和霍勒(Kohlberg & Fowler) 的階段理論來指出青少年期是超常規發展的時期（見圖表一-2），而超常規性正下指向靈性發展的「自我批判」和「向己負責」的特質。換句話來說，一個青少年期的人有能力站在自己的立場，批判所處身的社會及自己的心理、道德、和靈性的發展。從這一個角度來看，性的本質乃與心理上的自我形象緊密相連，職是之故，一個人對自己的瞭解，促使他建立一個對性的健康的自我接納，從而避免了在性方面出軌。

圖表一-2  
人類發展的年齡與階段：平衡比較

階段與年紀	艾歷臣(心理社會)群性心理發展學說	高伯(道德)道德成長學說	霍勒(信心)信德成長學說
嬰兒 (0-1/2)	(0-1) 信賴或不信賴 (盼望)	(0-9) 準常規層次(個人觀點)	未能區分式信仰 (嬰兒期)
幼童/啟蒙 (2-6)	(2-3) 自動自發或羞恥與懷疑 (意志) (4-5) 進取或內疚 (目的)	1.以懲罪及服從為準則 2.以功用與互惠為準則	1.投射式信仰(啟蒙期) 2.字面與神話式信仰(兒童期)
童年 (6-11)	(6-11) 自強不息或自卑 (致勝能力)	(9-15) 常規層次(社會觀點)	
(7-12) 少年	(12-18) 身份確立或自我迷惘 (忠貞)	3.以和諧人際關係為準則	3.認同群體式信仰(少年期)
(13-21) 青年	(18-39) 親密或孤立 (愛)	4.以權威及維護社會秩序為準則	4.反省的信仰(壯年期)
(21-35) 成年	(40-60) 拓展生命力或退縮停滯 (關顧)	(16+) 超常規層次(超社會觀點)	
(35-60)		5.以個人對社會的秩序和法則為準則	
成熟 (60+)	(60+) 自我圓滿或失望懊喪 (智慧)	6.以自決性的正義和良知為準則	5.契合的信仰(中年至晚年) 6.普世性的信仰

除了心理學的幫助外，我們須從社化角度來理解當中存在由疏離而生的掙扎。博思維夫婦 (1999, 107) 描述當單身人士沒有好好發展其社交技巧，就覺得難以與他人建立關係，更不懂如何處理情緒。年青人所面對的生命中的掙扎包括他們在社化過程中，感到疏離。因此，年青人常常感到孤單，乃是歸究於他們社交能力欠奉，亦沒有一個支援網絡。他們所需的是一個良好的支援系統，如延伸家庭、教會、學校，以及健康的社交小組，好讓他們成長為能善於與人交往的人。否則，就如贊臣 (Jensen 1995, 113) 指出，利用性作為一種對應機制，以圖取代非性的需要(如親密的社交，逃避孤獨或被隔絕的感覺)，只會構成過份性需求，從而引發抑鬱、低自我形像，至終阻礙人與人關係成熟的發展，如此的惡性循環下去。

當年青人在一處健康環境如充滿愛的教會、健康的家庭或跟一個朋輩支援小組的人交往，他們便可塑造既美善又自強的性情。艾士安年 (Etzioni 1997, 38-42) 認為，擁有美好性情的人能藉社交上具建設性和道德上具意義的方式，控制其原始慾望，同時，亦設身處地明白別人的需要，這些「別人」出現於性慾與社交發展過程中不同生命的階段。我們身為家長或教會領袖，可在家裏、教會小組或主日學內，制定個性模造計劃等。

## (二) 實踐

### 甲、明白青少年心理社交和心理性慾發展的應用

筆者認為要仔細將艾歷臣的心理與社交發展階段用於性教育計劃，這是非常重要的。正確的理解是好的開始。心理與社交過程包括以下八個階段：

圖表一-3

## 艾歷臣的心理社交發展的階段和危機

階段/ 危機	年齡	包含的人際關係	轉危為機的結果
信賴或不信賴	0-1	父母/ 照顧者	希望
自發或懷疑	1-3	父母/ 照顧者	意志
進取或內疚	3-5	家庭	目的
自強不息或自卑	6-11	鄰居/ 學校	取勝能力
身份確立或自我迷惘	少年期	朋輩	忠貞
親密或孤立	青成年	朋友/ 配偶	愛
拓展生命力或退縮停滯	中年	家庭互動/ 同事	關懷
自我圓滿或失望懊喪	老年	所有人	智慧

翻譯及摘錄自 J.S. Turner and D. Helms, *Life Span Development*, 4th ed. (New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1991), 42.

從心理社交理論來判斷，我們能看清楚少年人正經歷身份危機與角色混淆的階段，成長的秘訣在於成熟的擁抱忠貞。當少年人能夠看清楚自己在基督心目中的位置，看清楚自己是一個有性慾的人，就能夠向忠貞的地步邁進。對於青成年人來說，若有人能合宜的付出愛，就能建立起真正親密的連結和關係。

而佛洛伊德的學說則提出了五個心理性慾發展階段（見附表）：

圖表一 -4  
佛洛伊德性心理發展階段理論

時期	年齡	行為特徵
口腔期	出生～1歲	由口腔吸吮，咀嚼等獲得快感與滿足
肛門期	1～3歲	由大小便排泄所生的刺激快感獲得滿足
性器期	3～6歲	由玩弄性器官中得到滿足
潛伏期	6歲～青春 期(12、13歲)	注意力由對自己身體和 父母感情，轉移到 周圍事物
生殖期	青春期～成年	性需求轉向相近年齡的 異性，並開始有兩 性生活的理想，最後 達生兒育女之目標

郭靜晃等著：《心理學》(台北：楊智文化，1994)，頁83。

我們比較艾歷臣和佛洛伊德的模型，筆者可肯定歸納出，年青人和年青的成人正經歷一個重大的階段性改變。青春期的開始和性感覺的發現乃是重要的性發育階段，而尋找身分與愛則是心理需要(或危機)。在這彎曲悖謬的時代，家長和教會領袖可作忠誠的階模，並向眾人清楚展示何為愛。這是擁護並宣揚正確道德觀和價值觀之人所一直倡導的理念。

## 乙、向青少年人貫輸愛與忠貞的應用

知道年青人的需要和掙扎是一回事，跟我們關心的年青人溝通是另一回事！對於年青人來說，言語不是最有效的溝通工具，尤期是年青男子，行動則較奏效，他們也易於察覺。在他們向你投以信任之前，他們想知道你將如何對待別人，尤其是對待他們自己。這不是說言語是沒有任何地位。我們要明白建立一個支援社交小組是需要不少的行動和模範。言說或不言說的，均對培養美好個性和建立社交小組，起舉足輕重的作用。按照以下簡單模型而做是好的開始。以「我」為開首的信息如下：



我喜歡 / 愛你（情感）— 你這個人

我尊敬你（行為）— 你的行動

我信任你（認知）— 你的判斷或意見

我們各人須寫下「以『我』為開首的信息」，適用於自己和要面對處於不同發展階段和場境的年青人。在平日實踐或慣常的交往中，若我們掌握情感、認知和行為維度的模型，處理問題時就更方便快捷。

## 五、性與生理現象

### （一）理論

從神學和聖經的角度而言，我們是具有性慾之物。就心理與社交角度來說，我們亦確定，我們的心靈如何影響自身對性的需求。我們社交或關係性的維度影響我們的性行為。當我們從發展角度來審視人類，可發覺現實情況較心理社交發展為多。其他發展上的特色如道德和信仰發展，亦對我們性行為產生影響。例如，青成年和少年人比較依靠群體維繫信仰，然後慢慢開始自我反省。道德上，他們從朋輩和社會中學習，其後對社會價值觀個人化和以條件式進行選取。按著此篇文章寫作的目的，我們將選取了心理與社交理論和生命週期理論，以作詳細解釋。

我們選取了生命週期理論是，因為藉此模型，我們可較易看出生理上的轉變，並此轉變與性慾的關係。生命週期理論是適用於展示生理現象的，因為性教育將置於人類生命週期中予以考慮。根據莫域士 (Morris 1989, 155) 所言，芝加哥浸信協會進行的調查指出，大部分牧者寧願在教會推行性教育，且於初中階段開始尤佳。有些區內員工更希望在更年輕時推行性教育，如幼稚園或小學。郭布士 (Gobbels

(Morris 1989, 155) 甚至說：「性慾是跟個人本身發展和建構的……在整個生命週期中。」

以生命週期理論而言，我們發現幾種生理發展與性慾發展有關。在早期的兒童階段(3-6歲)，生理發展是相當迅速的，性發展亦然。佛洛伊德形容此時期為陽具期，即兒童透過撫弄自己的性器而獲得性滿足。在12至18歲時期，生理發展就是另一個高峰，青春期開始，性好奇亦然。作為家長和教會領袖，我們可知道他們年青人正處於此發展期掙扎不休，幫助他們經歷此艱難時期，即「急速成長期」。在青春期中，年青人不盡知自己的外表，我們是處於最佳位置，為他們提供答案和指引。事實上，就算到了大學程度，年青人仍不盡知性慾的含義。本港一所大學—嶺南大學在其迎新活動中，嘉賓講者向新生勸勉，談及有關性的話題（明報，26/8/2005）：

若有一日雙方感情很好，男方希望親近時，可能會說「遲早都會娶你」，女方要懂得『Say No』才是成熟的表現，「好男人是不會勉強女人」一句，博得全場學生的掌聲及歡呼。

如前所述，生理發展較生理與社交和道德的成長快得多、早得多。引導年青人的責任就落在成年人的肩頭上，尤其是父母和教會領袖上，因他們有著較佳的道德和靈性的標準並且能夠掌握運用。

當家長和教會領袖對性與生命週期理論掌握得好，便能更有效地教導和指引年青人。所以，莫域士 (Morris 1989, 156) 認為，性教育計劃應延伸至家長和從事教育工作者。由此引申下去，家長應對自身的性觀念作出反省，明白客觀的事實，培養溝通技巧，不只提供有效率的指引，還應提供有效用的引導。她進一步指出性教育可融合至教會主日學上或為小孩而設的小組聚會，教導內容包括神的創造、僕人的態度，以及其他聖經主題。再者，筆者認為性所帶來的罪應予以重

視，這有助年青人處理誘惑；我們亦可強調神的恩典及神為罪人施行的拯救，這有助年青人在悖逆過後能洗心革面重新開始。

## (二) 實踐

### 甲、應用生命週期理論

我們可運用一個由出生前期至後成人期的生命週期表，來幫助我們理解各個階段後認知的狀況。這有助家長和教會領袖建立清晰的圖畫。當他們獲取了這些資料，便可以跟掙扎不休的年青人身同感受，然後以真誠的態度跟年青人一起面對他們的性問題；最後，可與年青人溝通無阻。郭靜晃等（1994，頁 83-86）所發展出來的生命週期表描述了，生命週期中八個階段的主要發展（詳見圖表二-1 及二-2）。家長和教會領袖可研讀有關部分，以明白年青人主要的生理發展。這有助他們將資料融合於性教育的教材中。跟我們的目的尤其相關的是生育成熟這個階段。今天年青人較前人更遲進入穩定的性關係中，如婚姻，而他們的身體在性方面已屆完全成熟。賀爾蒙的分泌活躍，而關係、社交和靈性則是不成熟的，這樣就使他們的人生毀於一旦。這就是成長中的不平衡，遂成為了性慾上不道德和罪所帶來的惡果的根源。

圖表二 -1  
人生全程發展的分及主要發展特徵

時期	期間	發展主要特徵
產前期	受孕～出生	生理發展
嬰兒期	出生～2歲	感覺、知覺、運動機能的成熟，社會依附關係的建立，情緒發展，基本語言
嬰幼兒期	2～4歲	動作的精細化，幻想與遊戲，語言發展，自我控制
幼兒期	4～6歲	性別角色認同，群體遊戲，早期道德發展，入學預備
學齡兒童期	6～12歲	具體運思，社會技巧發展，技能學習，自我評價，團隊遊戲
青少年前期	12～18歲	身體成熟，形成運思，情緒發展，兩性親密關係
青少年前後	18～22歲	人格漸獨立，性別角色認同，內化的道德，職業選擇
成年早期	22～44歲	結婚，生育及養育子女，工作，生活方式
成年中期	34～60歲	夫妻關係培育，養育子女，職業上的經營管理
成年晚期	60～70歲	對自我重新評量，對角色精力轉換，失去配偶接受個人生活，健康不足，退休，建立一個死亡觀
老年期	70歲～死亡	對老年身體變化的處置，心理歷史觀的發展，跨越未知的地帶

郭靜晃等著：《心理學》（台北：楊智文化，1994），頁87。

圖表二 -2  
各生活階段的发展任務

生活階段	發展任務
嬰兒期（出生至2歲）	社會依戀 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 感覺、知覺及運動機能的成熟</li> <li>• 感覺運動智能與原始的因果關係推理</li> <li>• 對物體性質的理解及範疇的建立</li> <li>• 情緒發展</li> </ul>
嬰幼兒期（2至4歲）	移位運動的精確化 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 幻想與遊戲</li> <li>• 語言發展</li> <li>• 自我控制</li> </ul>
幼兒期（4至6歲）	性角色認同 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 早期道德發展</li> <li>• 群體遊戲</li> <li>• 自尊</li> </ul>
學齡兒童期（6至12歲）	友誼 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 自我評價</li> <li>• 具體運算</li> <li>• 技能學習</li> <li>• 團隊遊戲</li> </ul>
青少年前期（12至18歲）	身體成熟（包括性的成熟） <ul style="list-style-type: none"> <li>• 形式運算（邏輯推理）</li> <li>• 情緒發展</li> <li>• 同伴群體成員資格</li> <li>• 性關係</li> </ul>
青少年後期（18至22歲）	對父母關係的自主 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 性角色認同</li> <li>• 內化的道德</li> <li>• 職業選擇</li> </ul>

生活階段	發展任務
成年早期 (22 至 34 歲)	結婚 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 生育子女</li> <li>• 工作</li> <li>• 生活方式</li> </ul>
成年中期 (34 至 60 歲)	夫妻關係的培育 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 家庭管理</li> <li>• 養育子女</li> <li>• 職業上的經營管理</li> </ul>
成年晚期 (60 至 75 歲)	智慧活力的促進 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 對新角色和活動的精力轉換對個人生活的接受</li> <li>• 建立一種死亡觀</li> </ul>
老年期 (75 歲至死亡)	對老年身體變化的處置 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 心理歷史觀的發展</li> <li>• 跨越未知的地帶</li> </ul>

\* 我們考慮，發展任務的概念不適用於出生前的階段。

郭靜晃等著：《心理學》（台北：楊智文化，1994），頁 86。

青少年生理的成長和變化沒有必要變成一個危機，反倒可以達成美好的結果，而家長和教會領袖可以是美好結果的催化劑。筆者相信真誠的同理心，認同青少年人生理上的掙扎，猶如羅馬書七章所講的掙扎一樣。有很多時候，家長和教會領袖散佈一種錯誤的印象，就是說家長和領袖們在小時候沒有同樣的掙扎，但若能真誠的分享，同感同理就變得真切。肯定基督耶穌的恩典足夠我們走過掙扎，我們如何靠著聖靈堅忍過，勝過試探的例子肯定是在身體罪惡試鍊中人的力量和鼓舞。與此同時，教導青少年建立健康的習慣，例如好的興趣，恆常的運動，都可以把青少年的體力導向正途，減少不必要的引誘，如果家長們和教會領袖們能夠開放家庭，讓青少年舉行有監管又有意義的聚會，以致青少年有比面對試探更佳的選擇。

## 乙、性病教育

就特定的性病而言，對性病應有妥善的理解是一大題目。對性病的詳盡描述是必要的。若家長和教會領袖未能掌握這些資料，就不能教導和用作指引。性病教育是很重要的，縱然是枯燥乏味的。根據麥道維（2004，頁28、165、168），以下的圖表顯示了八種常見的性病。它們的可治療性、傳播途徑、病徵，以及其他資料也列於其中。縱使大部分性病是可治愈的或不威脅性命的，愛滋病是致命的，且傳染性最高。我們不能選擇哪種性病才感染。看看近來的調查數據，愛滋病蔓延迅速，尤其是異性戀者，因為他們進行不合法的性活動。事實上，不少家長和教會領袖對性病所知的不多，因為這是禁忌。他們在教導這些知識前，更重要的是學會這些知識。不盡不實的資料對雙方均會造成傷害。過度強調可治愈性和傳播途徑將導致不尊重性的後果。無疑，過度忽視更是玩命的！

按照畢諾（1998，頁64）的調查，已知性病共有56種，相信今日會有更多的新發現了！其中最普遍的有衣原蟲、淋病、性器腫瘤、

性器泡疹、乙型肝炎、梅毒，以致於不治之症愛滋病，而性器腫瘤和性器泡疹雖不是絕症，但卻是不能根治的病症，其他的性病不無其他的風險，提高了癌病和不育的危險。如《家長性教育手冊》(The Family Planning Association of Hong Kong 1992, 頁52)指出，淋病是香港最常見的性病，若不及早治療，會引至盆腔長期發炎及不育。淋病同時引起的併發症有風濕、腦膜炎等，淋病也可以由患病的孕婦傳給胎兒等等。這些實用的資料確實幫助我們有效的教育青少年人，事實上，性病可以是絕症，而青少年人需要小心的選擇！

圖表二-3  
美洲最普遍的性病

性病	年估計病例	可治療嗎？
衣原體	400 萬	是
滴蟲病	300 萬	是
盆腔炎	100 萬	是
淋病	80 萬	是
生殖器瘤	50 萬 至 100 萬	否
生殖器泡疹	20 萬 至 50 萬	否
梅毒	101,000	是
AIDS / 愛滋病	80,000	絕症

麥道維著，王培潔譯：《為什麼真愛要等待》(南昌：江西人民出版社：2004年)，頁28。



圖表二-4  
世界衛生組織及聯合國公佈關於 AIDS / 愛滋病檔案

1999 新染愛滋人數	5,400,000
愛滋病染人數	34,300,000
1999 年愛滋病死亡人數	2,800,000
從發現愛滋起因病死亡人數	18,800,000

麥道維著，王培潔譯：《為什麼真愛要等待》（北京：江西人民出版社：2004年），頁 168。

## 六、總結

總言之，在香港，婚前性行為是一個相當重要、極需嚴肅面對的問題，因為婚前性行為正影響著今日的教會和她的青少年。當我將一些硬數據、社會觀察，和資料分析整理出來的時候，作為家長、教會的領袖的我們感受到一個催促，要重新建立一套清晰的價值觀，為合宜的性素質下定義，俾使我們的青少年有路可循。故此，一個完整的考量，包括神學，心理社會，以及生理的觀點統統需要計算在內。從神學的角度來看，性與性素質明明白白已經鑲在受造物的靈性裡面，我們今日面對性的掙扎揭示了好的創造和邪惡的墮落彼此的爭持，一個清楚的聖經指引當會教導我們如何看待和應用科學的啟迪。從心理社會的層面看來，人除了是有性慾的人之外，更是富有情感和需要社交的受造物。一個人的心理和社交成長階段緊扣著其對自己的接納，若果沒有一個健康的自我接納，人在性的事情上很容易會出軌。一個人若能看清楚自己在耶穌裡面的身分，在至親眼裡的角色，就能合宜地建立他的性素質。生理上，我們要對自己在生命階段的生理發展有所警覺，好好的照顧一己的性衛生，就如要過自律的生活，都是叫我們有健康性素質的元素。

上帝已經提供我們通往健康的性和性素質的藍圖，正如畢諾 (1998, 64-65) 所言，以忠貞，上帝免使我們得罪上帝自己，免使我們傷害自己，傷害身邊的人，也免使我們犯罪。然後上帝用聖靈的果子來回報我們，這可以轉化成為更健康的生命！

最後，我想用野林浸信會馬撒牧師 (Masser 1987, 18) 的說話來總結：

事實上，我們發現年青人渴望從教會得知〔這些和其他〕敏感的話題 (如婚前性行為) 的答案。在過去的日子裡，我學到就是我說「不可以/ 不要」的時候，年青人還是會繼續聽下去的。他們欣賞我們以愛去引導他們，幫助他們生活每一步都活出基督的信仰—包括他們的性質素。關鍵就在使徒保羅給我們的忠告，他鼓勵我們「用愛心說誠實話」；如此充滿恩典的一句話，就將「不可以」的積極正面意思流露出來了！

## 英文參考書目

- Ayers, Steve. 1997. *Sex and sensibility*. InterVarsity Press.
- Balswick, J.K., and J.O. Balswick. 1999. *Authentic human sexuality: An integrated Christian approach*. Illinois: InterVarsity Press.
- Beitz, Janice M. 1998. Sexual health promotion in adolescents and young adults: Primary prevention strategies. *Holistic Nursing Practice* 12, no. 2, 27-37.
- Boss, P.G., and W. J. Doherty, ed. 1998. *Sourcebook of family theories and methods: A contextual approach*. New York & London: Plenum Press.
- Christenson, Reo. 1989. Sex Ed: Why wait? *Christianity Today* 33 (September 22), 19-20.
- Edelheit, Joseph A., & Joan H. Timmerman. 1996. Sexuality in a world of sex and violence. *Proceedings of the center of Jewish-Christian learning*. University of St. Thomas Lecture Series, 41-51.
- Etzioni, Amitai. 1997. Education for Intimacy. *Tikkun* 12, no. 2 (Mar/Apr) Oakland Institute of Labor and Mental Health, 38-42.
- Frey, Diane, and C. J. Carlock. 1989. *Enhancing Self Esteem*. 2d Edition. Muncie, Indiana: Accelerated Development Inc. Publishers.
- The Family Planning Association of Hong Kong. 1995. *Family life education handbook for teachers*. 2d Edition, Hong Kong.
- The Family Planning Association of Hong Kong. 1999. *Family planning, knowledge, attitude and practice in Hong Kong 1997*.
- The Family Planning Association of Hong Kong. 2000. *Youth sexuality study 1996: Out of school survey*.
- The Family Planning Association of Hong Kong. 2002. *Youth sexuality study 2001. The Family Planning Association of Hong Kong annual report 2001-2002*, 93-107.
- Gratz, S. J. 1990. "The purpose of sex: Towards a theological understanding of human sexuality." *Crux* 26, 27-34.
- Gudorf, Christine E. 1989. Sexuality and the family: Part 1, Sexual ignorance in the age of information; Part 2, The role of the Church. *Second Opinion*, 10, 11-37.
- Helminiak, D. A. 1989. Self-esteem, sexual self acceptance and sexuality. *Journal of Sex Education and Therapy* 15, 200-10.
- Isberner, Fred et al. 1987. *Sex education in a Church setting: The OCTOPUS training manual*. Carbondale, IL: Southern Illinois Press.
- Jensen, Dianne S. 1995. Pseudosexuality in adolescents. *Progress: Family system research and therapy*, Summer. California Family Study Center, 113-29.

- Johnson, Susanne, and Patricia H. Davis 1997. Dialogue and advocacy: A case study of a course on human sexuality. *Theological Education* 33 (Spring), 19-28.
- Kassirer, Aubrey and Jane Griffiths. 1997. The effectiveness of the responsible sexuality program: A brief high school sexual education prevention. *Journal of Sex Education and Therapy* 22, no. 2, 5-11.
- LaHaye, Tim and Beverly. 1993. *Against the tide: How to raise sexually pure kids in an 'Anything-Goes' world*. Colorado Springs: Multnomah Books.
- Lines, Timothy Arthur. 1994. Sex education and the Church. *Review and Expositor* 91, 343-61.
- Littner, Lorna C. 1994. Sexuality education training: What works? *Family Life Educator* 13, no. 2 (Winter 1994/1995), 9-14.
- Macknee, Chuck M. 1997. Sexuality and spirituality: In search of common ground. *Journal of Psychology and Christianity* 16, no. 3, 210-21.
- Maddock, James W. 1997. Sexuality education: A History lesson. *Journal of Psychology and Human Sexuality* 9, no. 3/4, 1-22.
- Masser, Michael M. 1987. Can you say 'don't' and keep them listening: Young people want to hear from the Church about sex. *Christian Ministry* 18 (July), 15-18.
- Morris, Wilda W. 1989. The Church and sexuality education. *American Baptist Quarterly* 8 (June), 152-160.
- Papalia, Diane E., and Sally Wo Olds. 1998. *Human development*. 7th Edition. McGraw-Hill Co.
- Pollock, Nigel D. 1999. *The relationships revolution*. InterVarsity Press.
- Sidey, Kenneth H. 1989. Kids get the message: It's OK to say NO. *Christianity Today* 33 (October 6), 40.
- Smedes, Lewis B. 1998. *Sex for Christians: The limits & liberties of sexual living*. Revised Edition. Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Co.
- Tripp, Paul D. 1995. The way of the wise: Teaching teenagers about sex. *The Journal of Biblical Counseling* 13, no. 3 (Spring), 36-43.
- Turner, J. S., and D. B. Helms. 1991. *Life span development*. 4th Edition. Holt, Rinehart & Winston, Inc.
- Williams, Dorothy, and Forrest Turpen. 1987. Should sex education teach more than abstinence? *Christian Today* 31 (Apr 17), 40.
- Wodarski, J. S., and D. F. Marvin. 1997. Adolescent preventive health: A social & life group skills paradigm. *Family Therapy* 24, no. 3, 191-208.

## 已有中文翻譯之英文參考書目

- Arterburn, Stephen, and Fred Stoeker. 2003. *Every man's battle*. Originally published by Water Brook Press. Translated by Kin-Kwok Tse, Hong Kong: Tien Dao Publishing House Ltd.
- Burns, Jim. *Handling your hormones*. Curriculum, leaders guide & growth manual. Harvest House Publishers, 1988. Translated by So Sam Mei, Taipei: Campus Evangelical Fellowship, 1990.
- Dawn, Marva J. 2005. *Sexual character: Beyond technique to intimacy*. Translated by Daniel Chan, Fellowship of Evangelical Students (H.K.) Ltd.
- Gudgel, David. 2005. *Before You Live Together*. Originally published by Regal Books, 2003. Translated by Chang Bin, Taipei: Christian Arts Press.
- Mayo, Mary Ann. 1986. *Parent's guide to sex education*. Grand Rapids: Zondervan. Translated by Shih Chi Ching. Chinese Revised Edition. Taipei: Glory Press, 1998.
- McDowell, Josh. 2004. *Why true love waits*. Originally published by Tyndale House Publisher Inc., 1987, 2002. Translated by Wang Peijie. Chinese Edition published by Jiang Xi People's Publishing House, China (Beijing).
- Stafford, Tim. 1997. *Worth the wait*. Originally published by Zondervan Corporation: Michigan 1990. Translated by Lin Li Chin, Chin Nui Chun etc., Taipei: Campus Evangelical Fellowship, 1997.
- White, John. *Eros Redeemed: Breaking the Stranglehold of Sexual Sin*. Translated by Carol Wong, Breakthrough Ltd., 1994.

## 中文參考書目

- 蔡元雲、沈淑文、馬妙如著。1996。《性裡尋真》。香港：突破有限公司。
- 郭靜晃等著。1994。《心理學》。台北：揚智文化。
- 關啟文、洪子雲主編。2003。《愛與慾》。香港：基道出版社有限公司。
- 關啟文、洪子雲主編。2003。《重尋真性——性解放洪流中基督徒的堅持與回應》。香港：香港基督徒學生福音團契。
- 李耀全編。2004。《性與靈性：神學探討與生活應用》。教牧神學系列。香港：建造神學院。
- 《本港青少年性角色、態度、行為研究報告》。1994。香港：突破有限公司。
- 《性教育行動綱領》上、下篇。1992。香港：香港家庭計劃指導會。
- 《性教育：家長手冊》第二版。1992。香港：香港家庭計劃指導會。

《性教有方：青少年教育教學手冊》。1998。香港：明窗出版社有限公司。

吳慈恩主編。1998。《性與親密》。高雄基督教家庭協談中心策劃。台北：雅歌出版社。

香港浸信會聯會培訓部主辦。2005年「真愛可等待」運動簡介。下載網址如下：[http://www.hkbaptist.org.hk/flw/flw\\_04.doc](http://www.hkbaptist.org.hk/flw/flw_04.doc) (8/16/2005)。

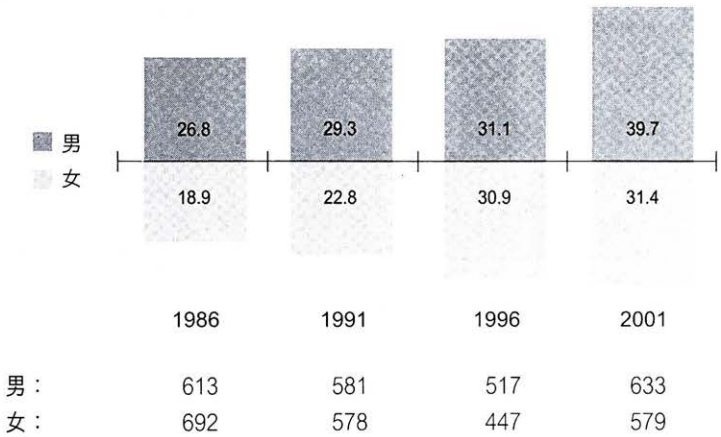
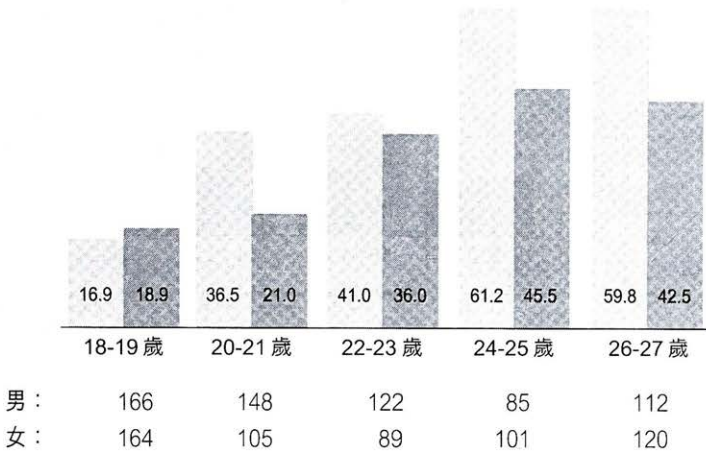
香港中華基督教青年會「婚前性行為」網上投票總結及結果。下載網址如下：<http://www.socialwork.com.hk/ymca/report/vote/2000-2001/report06.doc> (4/2/2005)。

香港青年協會編。〈香港青年趨勢分析2003〉。下載網址如下：<http://www.hksyg.org.hk/yrchinese/yr-hkyt-03-c.html> (4/1/2005)

明光社編：〈婚前性行為 Q&A〉。下載網址如下：<http://www.truth-light.org.hk/main/article.jsp?cat=sexsupp> (8/15/2005)。

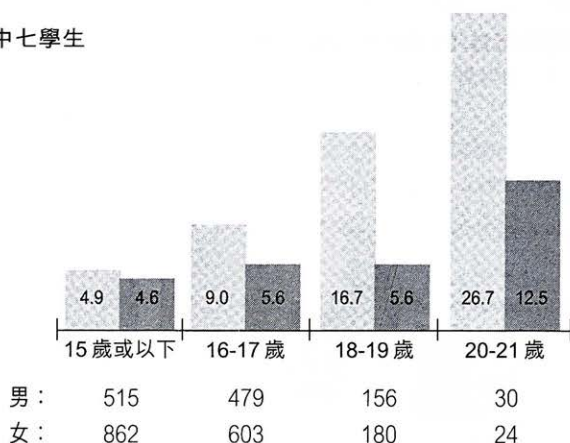
### 附錄一

婚前性行為 (有婚前性行為的回應者的百分率)

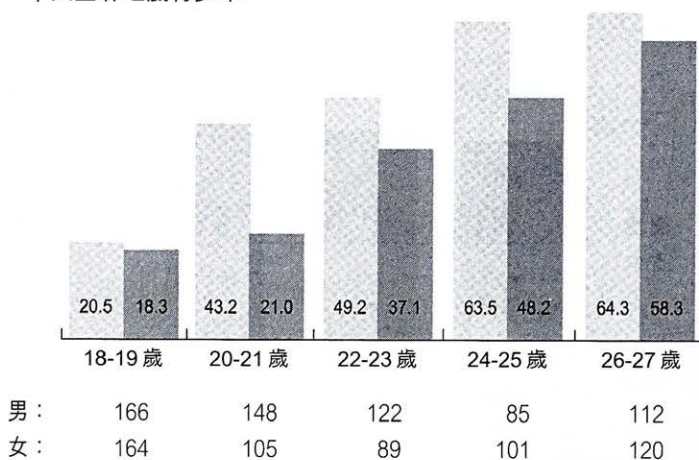


性交經驗 (有性交經驗的回應者的百分率)

中三至中七學生



十八至廿七歲青少年



"Youth Sexuality Study 2001,"

*The Family Planning Association of H.K. Annual Report 2001-2002*  
 (The Family Planning Association of H.K., 2002), 93-107.



## 附錄二

### 性態度

同意者的百分率 % of respondents agree with the statement [總作答人數 Total No of Respondents]	1997	1998	2000	2001	2002	2003
婚前性行為是錯的 Pre-marital Sex is wrong	45.2 [1,028]	36.6** [573]	34.7** [874]	35.7** [1,128]	40.0* [1,099]	46.0 [1,018]
同性戀是不可以接受的 Homosexuality is unacceptable	-	-	-	40.3 [1,127]	39.4 [1,099]	42.0 [1,018]
墮胎是可以接受的 Abortion is acceptable	51.6 [1,029]	66.5** [573]	57.9** [874]	48.9 [1,128]	50.1 [1,099]	47.7 [1,017]
同一時間有多過一個親密性伴侶是可以接受的 More than one sex partner is acceptable	-	23.4 [573]	21.7 [874]	16.0 [1,128]	18.1 [1,099]	18.7 [1,018]

\* p<0.01

\*\* p<0.001

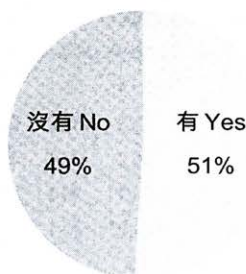
[1] 所有比較圖只列出與過去的調查比較，本次調查結果有顯著差異的命題，檢定，\*p<0.01, \*\*p<0.001

[2] 在 1997-2002 年的調查中，只列出與 2003 年調查相同的命題。

#### Youth Value Indicators Survey

The H.K. Federation of Youth Groups - Youth Research Centre download from <http://www.hksyg.org.hk/yrchinese/yr-hkyl-03-c.html> on Aug. 16, 2005

你是否有過「婚前性行為」？



Result from 176 persons aged from about 13 to 26+ years who responded to the internet survey conducted by YMCA of HK

透過 2000 年 11 月 17 日至 12 月 28 日在 <http://www.socialwork.com.hk/ymca/index.htm> 及 <http://www.webforce.com.hk/ymca> 進行是項問卷調查(11/17/2000-12/28/2000 internet survey)

## 拍拖時的親密行為

曾經與拖友試過 Have happened with partner	人數 (No.)	百分比 (%)
拖手 Holding Hands	413	94.5
攬腰/ 搭肩 Embracing	380	87.0
接吻 Kissing	322	73.7
愛撫對方胸部 Fondling the Breasts	161	36.8
被對方愛撫胸部 Breasts being fondled	152	34.8
愛撫對方性器官 Fondling the Sexual Organs	131	30.0
被對方愛撫性器官 Sexual Organs being fondled	130	29.7
發生性行為 Sexual Intercourse	89	20.4

*Breakthrough Report, 31.*

## 附錄三

## 關於在家庭、學校內教授男孩子性教育題目的意見調查 (1987-1997)

性教育題目 Sexuality education topics	家庭 At home			學校 In school		
	1987	1992	1997	1987	1992	1997
懷孕及生育 Pregnancy & birth	47.2	67.8	56.6	91.4	95.5	89.6
性器官名稱 Terms of genital organs	47.5	66.3	54.8	93.0	94.6	89.4
青春期生理變化 Puberty bodily changes	60.1	76.8	64.1	94.2	97.3	90.2
經期 Menstruation	38.1	66.0	61.8	87.5	92.5	89.4
夢遺 Nocturnal emission	40.2	51.5	50.4 (+)	87.4	89.2	88.4
自瀆 Masturbation	29.9	42.2	40.0	79.9	83.7	86.7
戀愛約會 Dating & love	52.4	55.1	64.7	84.7	79.2	88.0 (+)
婚前性行為 Premarital sex	25.3	37.0	51.9 (+)	75.1	70.5	86.5 (+)
避孕方法 Contraceptive methods	26.8	33.4	45.2 (+)	73.4	71.1	85.5 (+)
賣淫 Prostitution	34.1	36.4	47.3 (+)	78.3	70.5	85.7 (+)
性病 Sexually transmitted diseases	44.8	40.1	51.5 (+)	85.3	74.7	86.7 (+)
色情刊物 Pornography	NA	NA	58.5 (+)	NA	NA	87.3
總回應人數 Total respondents	328	348	482	328	378	482

註：受訪者的子女介乎 10 至 18 歲。若受訪者有多過一名介乎 10 至 18 歲以上的子女的話，我們只隨機調查其中一名符合年齡組別之子女。未回應之題目不作統計以內。

(+) 從 1987 至 1997 的調查中顯示，有相當重要百分之五的升幅。

關於在家庭、學校內教授女孩子性教育题目的意見調查 (1987-1997)

性教育題目 Sexuality education topics	家庭 At home			學校 In school		
	1987	1992	1997	1987	1992	1997
懷孕及生育 Pregnancy & birth	57.3	74.7	61.0	90.3	93.4	89.9
性器官名稱 Terms of genital organs	54.6	70.1	57.9	90.6	92.0	89.7
青春期生理變化 Puberty bodily changes	72.8	84.2	67.8	94.2	96.3	90.4
經期 Menstruation	81.0	83.9	71.5 (-)	96.3	94.8	90.4
夢遺 Nocturnal emission	32.5	56.3	46.1	80.0	87.9	88.4 (+)
自瀆 Masturbation	23.3	45.1	37.5	74.2	83.0	86.0 (+)
戀愛約會 Dating & love	57.6	62.1	68.0 (+)	82.8	81.3	87.7 (+)
婚前性行為 Premarital sex	35.5	45.4	55.5 (+)	74.2	72.4	87.1 (++)
避孕方法 Contraceptive methods	31.5	39.9	46.7 (+)	72.9	69.5	85.5 (++)
賣淫 Prostitution	43.1	44.3	49.6 (+)	80.4	71.0	86.0
性病 Sexually transmitted diseases	50.2	46.8	52.4	83.5	73.3	86.8 (+)
色情刊物 Pornography	NA	NA	57.9	NA	NA	87.2
總回應人數 Total respondents	295	323	456	295	323	456

註：受訪者的子女介乎 10 至 18 歲。若受訪者有多過一名介乎 10 至 18 歲以上的子女的話，我們只隨機調查其中一名符合年齡組別的子女。未回應之題目不作統計以內。

(++) 1987 至 1997 年有 5% 增加

(+) 1987 至 1997 年有 1% 增加

(-) 1987 至 1997 年有 1% 減少

"Family Planning, Knowledge, Attitude & Practice in Hong Kong 1997,"  
(The Family Planning Association of H.K., 1999), 72.

## 附錄四

女性約會原因的百分率 (1981-1991)

約會的原因 Reason for dating	1981	1986	1991
約會是普遍的 Dating is common	61.8	64.7	83.1
不能拒絕 Can't refuse	31.6	22.7	50.2
發展情誼 Develop relationship	25.6	27.9	42.9
異性吸引 Heterosexual attraction	13.8	16.7	29.7
偶需伙伴 Occasion needs partner	7.0	8.7	19.3
好玩及刺激 Fun and excitement	5.3	7.1	12.4
人人有約 Everyone has dates	NA	NA	7.5
終身伴侶 For life-long partner	2.4	3.4	5.2
其他 Others	7.8	7.0	4.2
向朋友炫耀 Show off among friends	NA	NA	3.4
<b>女孩總數 (人數) Total girls (no.)</b>	<b>(849)</b>	<b>(315)</b>	<b>(1,231)</b>

Note: Respondents answered each item separately.  
NA = not available.

男性約會原因的百分率 (1981-1991)

約會的原因 Reason for dating	1981	1986	1991
約會是普遍的 Dating is common	53.7	50.8	70.5
不能拒絕 Can't refuse	40.0	42.6	64.2
發展情誼 Develop relationship	24.2	30.3	49.6
異性吸引 Heterosexual attraction	14.5	15.1	37.2
偶需伙伴 Occasion needs partner	9.6	11.8	19.4
好玩及刺激 Fun and excitement	10.2	9.3	16.4
人人有約 Everyone has dates	NA	NA	11.8
終身伴侶 For life-long partner	5.2	6.5	11.3
其他 Others	NA	NA	7.2
向朋友炫耀 Show off among friends	7.2	5.2	4.6
<b>男孩總數 (人數) Total boys (no.)</b>	<b>(1,888)</b>	<b>(788)</b>	<b>(1,061)</b>

Note: Respondents answered each item separately.  
NA = not available.

## 附錄五

第一次性交原因 (1996)

原因 Reasons	Males	Females
浪漫氣氛 Romantic atmosphere	43.2	41.5
好奇心 Curiosity	42.2	32.4
滿足性需要 To satisfy sexual need	39.3	11.9
男方要求 At male's request	18.0	62.5
維持關係 To maintain relationship	14.1	17.6
友朋影響 Friend's influence	11.2	6.8
女方要求 At female's request	10.2	1.1
受藥物酒精影響 Under influence of drug and alcohol	4.9	2.8
減壓、減怒、減悶 To relieve depression, anger or boredom	4.4	1.7
婚姻 Marriage	3.4	9.7
金錢或物質吸引 Money or materialistic attraction	1.0	0.0
報復 Revenge	0.5	0.6
被迫 Being forced into	0.0	5.1
反叛 Rebellion	0.0	2.3
總人數 Total respondents	206	206

Note: Respondents could choose more than one option.

第一次性交的主因

