

Gunton, Colin E. *Act and Being, Towards a Theology of the Divine Attributes*. London: SCM Press, 2002. ix + 162pp.

根頓。《行動與存有》。ix + 162 頁。

根頓 (Colin E. Gunton) 順著潘霍華 (Dietrich Bonhoeffer) 及巴特 (Karl Barth) 對宗教改革者神觀的著重點——「上帝的存有在行中」(Being in Act) 的思路，建構其對上帝特性的了解。根頓的進路是在哲學思維以外，重尋聖經及三一信仰的元素 (頁 vii)，全書共分八章。

第一章對從哲學進路建構的神觀進行批判。根頓引用贊臣 (Robert Jenson) 的觀點，指出希臘哲學沒有徹底否定民間宗教的神觀，只是提供理性化的詮釋。當基督教神學依重哲學多於聖經內容描述上帝的時候，問題便開始出現 (頁 6)。根頓指出，最根本的問題就是沒有先了解上帝是誰 (who God is)，而只關注上帝的特性 (attribute) (頁 9)。根頓的矛頭指向士來馬赫 (Friedrich Schleiermacher)，認為他對上帝特性的了解，純粹出自人對上帝絕對依賴的情感 (頁 14)，而非從聖經的敘事中按上帝的行動了解其位格 (頁 13)。然後，根頓批判偽狄尼修 (Pseudo-Dionysius) 的新柏拉圖式神學，從先驗描象的方法構想上帝的獨一性，是對聖經重視不夠 (頁 16)。他進而批判「否定神學」(negative theology) 循創造主與被造界二元對立的思維架局，構想上帝和宇宙非時間性的關係，完全忽略上帝和宇宙的性質雖不同，卻沒有構成矛盾對立。而聖經中的三一上帝則是在時間中藉行動進入世界，與世界建立創造主與被造界的關係 (頁 18)。

第二章順著巴特的思想，指出傳統哲學偏重非位格的上帝，而聖經則注重位格的上帝 (頁 20)。根頓認為希臘文化注重上帝的存有，而希伯來文化注重上帝的行動 (頁 21)。這一章的內容主要是勾勒全書處理問題的幅度，例如神學與哲學的關係、上帝存有與行動的關係、上帝的特性、愛任紐神學的啟迪、本質 (*ousia*) 與實體 (*hypostasis*) 等。

第三章分析傳統哲學中對上帝不可知性 (the incomprehensibility of God) 觀念的沿革。根頓批判俄利根 (Origen) 忽視聖經敘事及三一上帝觀 (頁 45)，他亦批評大馬色的約翰 (John of Damascus) 循否定物質界進而達至真理，忽視上帝藉聖子耶穌基督將神自己顯明的觀點 (頁 48)。亞奎那則藉著邏輯歸納法，將神與世界的關係縮減為因果關係，忽略聖經敘事中，神是位格的、行動的上帝 (頁 52)。康德 (Immanuel Kant) 則將否定神學轉化為機械化的世界觀，讓宇宙論主導神觀。根頓認為以上的做法，都循否定世界的角度定義上帝，沒有重視上帝在聖經中的啟示 (頁 53)。根頓指出斯斯奧拿 (John Zizioulas) 強

調基督徒在教會敬拜中與上帝建立團契關係，並且在關係裡認識神。他亦提出加爾文強調基督徒與基督聯合，進而與上帝建立關係（頁38）。

第四章循歷史的回顧，指出由聖經至中世紀司各特 (John Duns Scotus) 的思想展過程中，有清楚肯定神學 (affirmative theology) 的元素。根頓認為聖經揭示上帝在歷史拯救行動中讓人認識神自己，同時他致力引證「中介神學」(theology of mediation) 比從特性角度描繪上帝更有效（頁59）。他引述贊臣對亞奎那的批評，指其上帝存在論證中的「類比」(analogy) 方法，假設一種新拍拉圖式的科層存有觀（頁61）。他亦質疑否定神學偏重在非時間性的神契聯合中認識上帝，忽略上帝道成人身在耶穌基督的啟示（頁63），耶穌基督的人性，與以色列的歷史角色（頁66）。根頓提出司各特以「同一意義」(univocity) 的角度解釋「類比」觀念，即某些觀念能同時正面肯定地描述上帝與被造世界的特性（頁70）。

第五章循三一論角度探討三一上帝在世界中的行動，或稱「經世三一」(economic trinity)。根頓指出愛任紐 (Irenaeus) 重視上帝在耶穌基督的啟示及救贖行動，淡化拍拉圖主義的影響（頁80）。他亦指出拿先素斯的貴格利 (Gregory of Nazianzus) 對上帝不可知性的重視，在於強調人理性的限制，同時襯托出上帝在耶穌基督裡的啟示（頁83）。根頓強調放棄循否定神學的抽象理性化進路，轉而循三一式啟示神學切入世界（頁84）。司各特放棄拍拉圖式科層存有的言語，並扭轉亞奎那視永恆為從否定進路，撥開被造界的限制而類比上帝的方法，轉而循三一上帝在世界中的啟示，正面地建構對上帝的認識（頁85）。

第六章主要介紹從「經世三一」進入「永恆三一」(eternal trinity) 或「本體三一」(ontological trinity)、「內蘊三一」(immanent trinity)。

根頓認為聖經從行動的敘事及信條中啟示上帝（頁96）。他認為人從上帝的作為認識上帝自己，這是「認知的秩序」(order of knowing)。至於上帝在時間中的自我呈現，則是基於其在永恆中的存有，這是「存有的秩序」(order of being)（頁97）。他循巴特對上帝特性的思路，先確立聖經所述上帝在歷史中行動的位格性質，然後才是形而上及哲學的性質。他列舉巴特對上帝十二種完美特性的次序：恩典、憐憫、忍耐、聖潔、公義、智慧、統一、恆常、永恆、無所不在、全能、榮耀（頁100）。他指出巴特的神觀，既著重上帝的啟示與愛，又重視上帝的隱藏性與自由（頁104）。他批評俄坎 (William Ockham) 從意志角度了解上帝，未能開展上帝基於愛運用意志的角度（頁105）。根頓循司各特的路線，著重語言的同一意義，指出聖父的靈乃自由的靈，使人被釋放與上帝

進入團契(或譯共融 communion)(頁105)。他引述斯奧拿的觀點,以父上帝在永恆中生聖子,並在聖靈裡建立永恆團契作基礎,指出在三一論中要強化聖靈論的向度(頁106)。

第七章處理特性與行動的關係,根頓批評歷代東西方神學同樣忽視三一上帝可以被理解這事實。東方的柏拉瑪(Gregory Palamas)指出人只能理解上帝的能力,但不能理解上帝的本質或存有(頁110)。根頓批評柏拉瑪忽視聖子及聖靈的中介角色(頁112)。西方自司各特起,質疑否定神學背後的柏拉圖哲學前設。宗教改革者雖然有此批判的洞見,但仍然停留在認識上帝的行動效果,而未能肯定認識上帝的本體(頁111)。他順著聖靈論的角度進發,指出上帝是靈有兩方面的意義:非物質與對他者開放。他批評黑格爾(Hegel)的聖靈觀只重聖靈與人的靈的關係,沒有觸及被造的世界(頁115);又認為聖經裡約翰神學循基督論及聖靈論描述上帝的愛(頁116),因此在聖靈裡的愛不是自我封閉的,乃是開發的、具終末(eschatological)向度的(頁120)。此外,他引用「互滲互透」(perichoresis)的觀念詮釋「上帝的單純性」(the simplicity of God)。若果循否定神學的進路,物質具有不同部分,透過否定過程,上帝就是約化後最簡單的元素(頁122)。此外根頓循關係與行動的角度重新詮釋「屬性相通」(communication of attributes)的觀念,他認為在關係行動中,聖靈促使屬性間的溝通(頁124)。除了重新詮釋「屬性溝通」觀念外,根頓亦重新詮釋「上帝不能受苦」(the impassibility of God)的觀念。他引述巴特批評否定神學抽象地歸納出上帝不能受苦(頁129),同時亦引用莫特曼(Jürgen Moltmann)的觀點,強調聖子在十字架上的受苦與聖父上帝不可分割(頁126)。他認為聖靈鼓勵耶穌為拯救世人而受苦,完成在終末來臨完全消除苦難的任務(頁130)。他亦引用聖經中上帝不改變的記載,指出上帝在行動中展示其不變性,並非由哲學推理得來(頁131)。

第八章處理實體與特性的關係,根頓提出過去三一論的不足,在於將創造歸為聖父的活動、救贖歸為聖子的活動、聖化歸為聖靈的活動。如此便忽略聖經所展示的原則——聖父的行動透過聖子和聖靈而完成。在神學上也有言「三一上帝向外的行動是沒有分割的」(*opera ad extra trinitatis sunt indivisa, the actions of the trinity outside are undivided*)(頁139),這牽涉一種行動的位格觀,以愛、關係、自由及創造性與他者溝通(頁147)。接著,根頓再次回到「屬性溝通」的觀點上,他簡介路德為堅持聖餐中基督真實臨在的觀點,引申出基督的神性與人性有「屬性上的溝通」(頁147)。至於改革宗則強調基督人性具備空間性,同時重視耶穌神人二性的分別(頁148)。他順著希柏(Heinrich Heppé)的觀點,指出「屬性溝通」在「性格聯合」的層面進行。同時亦引用布

魯士、麥哥美 (Bruce L. McCormack) 的觀點，強調本質並非實體，因此沒有特性(頁149)。根頓的目的是要從位格的角度談特性，在上帝道成人身的行動中，認識上帝存有的特性，而非先入為主以哲學的前設描述上帝(頁150)。他亦引用巴特的觀點，建議多用「恩典的溝通」，減少使用「屬性溝通」的觀點(頁152)。根頓在這章重提上帝不可知性的問題，認為聖靈引領人藉耶穌基督認識父上帝(頁154)，並指出路德亦重視上帝的行動使人認識上帝的觀念(頁156)。最後，他沒有否定上帝的存有最終乃是奧秘，是人的天賦能力無法明白的，亦非循否定的神祕知識而得，惟有藉上帝道成人身的耶穌基督的啟示而來(頁157)。

綜觀整本書反映根頓三一論的基本立場。他循歷史神學的回顧，批判否定神學忽視上帝在耶穌基督的啟示，可以讓人從行動中認識上帝的存有。他順著巴特的思路，重視聖經的敘事多於哲學的推理，同時在巴特的三一論上發展出三位一體的上帝在世界中的行動，沒有分割其位格聯合性；他的觀念引申動態關係性的位格觀。根頓又同時引用司各特的「同一意義」觀念，使三一上帝的位格觀同時適用於耶穌基督神人二性在一位格；結果這種動態關係性位格觀，亦影響對人觀的討論；根頓的觀念實在影響深遠。此外，他對「屬性溝通」的詮釋，著重在位格聯合上具備屬性的溝通，可說為改革宗神學注入了新的思維，突破宗教改革時期，信義宗與改革宗關於聖餐論背後，基督論基礎爭論的固定思維架局。至於在「上帝受苦」的課題上，根頓放棄希臘式的思維方法，以希伯來及宗教改革者的思路，強調上帝的存有在行動中，上帝並非無情的上帝，同時在耶穌基督受苦時，聖父上帝同樣感同身受。細讀此書，發現根頓有豐富的洞見，令人佩服。不過此書乃由數篇演講稿結集而成，內容結構並不嚴密，論述多引用他人的觀點，還未反映其思想體系。同時他也沒有詳細交代某些觀念，例如第四章的「中介神學」及「同一意義」觀念。不過，作為一本關於三一論的入門讀本，這本確實是十分適合教牧同工及神學生閱讀的書籍。

郭鴻標
建道神學院