建道學刊 43 (2015): 73-99

馬丁・路德的經驗神學與教會神學

郭鴻標
建道神學院
Alliance Bible Seminary

一　引言

馬丁・路德（Martin Luther）是宗教改革鉅匠，筆者適逢安息年於德國研究，有機會閱讀路德的德語版本著作，及其他學者在路德神學的研究成果，引發筆者對路德神學特性的思考。筆者在這篇論文提出一個觀念：路德神學一方面是從屬靈經驗引發經驗神學，另一方面是從聖經、信經及要理問答建構教會神學，形成兩者的互相印證及互動的思想激盪。筆者原本的構想是假設路德神學有一種「詮釋循環」（Hermeneutical Circle），將基本信仰與屬靈經驗互相印證。可是，筆者目前只能夠指出路德神學具備經驗神學與教會神學兩大元素，暫時未能整理出一個「詮釋循環」理論來。筆者這篇文章分六部分：第一部分是引言；第二部分是近期路德研究的啟廸；第三部分是路德的神學是一種經驗的神學，裏面再分三點：第一點是禱告、默想、屬靈攻擊是神學

的經驗元素、第二點是神學是經驗的智慧、第三點是由「屬靈攻擊」（Anfechtung）進入「上帝的隱藏性」；第四部分是路德的神學是一種聖經及信仰神學，裏面再分三點：第一點是神學是聆聽神的話作回應、第二點是聖經、信經、主禱文是神學的內容、第三點是十架神學作神學重點；第五部分是路德神學對基督徒生活的意義，裏面再分三點：第一點是禱告與聖靈的工作、第二點是敬拜三一上帝、第三點是背起十架；第六部分是總結。

二　近期路德研究的啟廸

路德研究主要分為兩大領域：歷史研究（Historisch-genetische）及系統的神學研究（Systematisch-theologische）。歷史研究包括路德與父母的關係、路德的心理狀態、中世紀晚期對敬虔的理解、經院神學（die scholastische Theologie）如從亞奎那（Thomas Aquinas）開展的「復古之路」（Via antiqua）、及斯各特（John Duns Scotus）和俄坎（Wilhem von Ockham）開展的「現代之路」（Via moderna）、在奧古斯丁神學路線上的新發展、在人文主義及印刷術出現底下的變化等。[1]

筆者於八十年代讀神學的時候，從柏力根（Jarolsav Pelikan）的著作開始進入路德的神學，九十年代德國漢堡大學兩位老師魯舍（Bernhard Lohse）、[2] 及皮恕（Otto Hermann Pesch）的作品，[3] 更對

[1] Hans-Martin Barth, *Die Theologie Martin Luthers. Eine kritische Würdigung* (Gütersloh: Gütersloher Verlaghaus, 2009), 30.

[2] Bernhard Lohse, *Luthers Theologie in ihrer historischen Entwicklung und in ihrem systematischen Zusammenhang* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1995).

[3] Otto hermann Pesch, *Theologie der Rechtfertigung bei Martin Luther und Thomas von Aquin: Versuch eines systematisch-theologischen Dialogs* (Mainz: Matthias-Grünewald, 1967, 1985).

筆者影響深遠。魯舍按路德生平的時序，有系統地交代路德的著作，並且將神學主題呈現，讓讀者立體地認識路德。魯舍的路德神學強於建立在歷史研究上，並非先入為主用某一個架構或者思想體系把路德神學套進去。皮恕是一位天主教學者，卻對路德神學有深入的研究和獨到的見解，他的研究指出亞奎那與路德在「稱義」的課題上並非一般人所理解的如此對立。筆者在講授教會歷史課的時候，會參奧伯（Heiko A. Obermann）的作品，屬芬蘭學派。2007至2008年筆者於德國埃爾朗根（Erlangen）研究的時候，認識戶爾（Hans G. Ulrich）教授，對他在引用路德「三個領域」（Dreiständeslehre）補充「兩個國度」（Zweiregimentenlehre），詮釋路德的社會倫理學深感佩服。[4] 此外，埃爾朗根大學的涵吾（Bernd Hamm）教授專門研究中世紀與路德對敬虔的理解，梳理路德如何承繼和發展中世紀對「神祕經驗」的觀念，引發筆者很多的思緒。[5]

2014至2015年於德國波琴（Bochum）大學研究的時候，筆者曾閱讀巴特（Hans-Martin Barth）的作品，深受啟發。巴特的系統神學研究將路德神學的兩面性突顯出來：「衝突：神學與哲學之間」（Konflikt: zwischen Theologie und Philosophie）、「更新力：聖經與人的傳統之間」（Rivalitat: zwischen Heiliger Schrift und menschlicher Tradition）、「另外選擇：十架與自我肯定之間」（Alternative: zwischen Kreuz und Selbstbestimmung）、「突破：由隱藏的上帝至啟示的上帝」（Durchbruch: von verborgenen zum offenbaren Gott）、「張力：律法與福音之間」（Spannung: zwischen Gesetz und Evangelium）、「身分：

[4] Hans G. Ulrich, *Wie Geschöpfe leben. Konturen evangelischen Ethik*. (2 Aufgabe) (Müster: LIT, 2007).

[5] Bernd Hamm, Volker Leppin (eds.), Heidrun Munzert (Mitarb.), *Gottes Nähe unmittelbar erfahren: Mystik im Mittelalter und bei Martin Luther* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2007).

同時是罪人與被稱義者」（Identität: Sünder und gerecht zugleich）、「辯證：自由與被規限」（Dialektik: von Freiheit und Gebundenheit）、「互補：道與聖禮」（Komplementarität: von Wort und Sakrament）、「爭戰：真假教會之間」（Kampf: zwischen 'wahrer'und 'falscher' Kirche）、「分工：上帝的左手與右手」（Arbeitsteilung: Gottes linke und Gottes rechte Hand）、「基督徒的存在：世俗與屬靈」（Christliche Existenz: säkular und spirituell）、「限制：時間內及永恆的生活」（Verschränkung: von Zeit und ewigen Leben）。巴特的貢獻是從以上十二方面描述路德如何處理本來對立的觀念，並找到自己的定位和立場。筆者看到大綱的時候，已經覺得他極具神學上的創意，於是細心閱讀這部586頁的鉅著，並藉此對路德神學有更深的認識。

三　路德的神學是一種經驗的神學

長久以來，學者對路德神學的印象是相當教義化、客觀化的，例如「因信稱義」、「人全然墮落」、「唯獨基督」、「信徒皆祭司」……都是清晰客觀的神學概念。八十年代開始出現宗教改革靈修學、路德靈修學的研究。若客觀教義被視為理性的一面，因信稱義可說是最能夠代表路德的客觀教義。若我們要發掘路德感性的一面，究竟是否可能呢？究竟有甚麼神學資源呢？筆者這篇文章不會進入路德靈修學的核心，而是指出路德靈修學發掘路德感性一面，並未完全捕捉路德神學的神粹。筆者提出路德的神學基本上是一種經驗的神學，路德是一個相當感性的人。

（一）禱告、默想、屬靈攻擊是神學的經驗元素

路德認為禱告（Gebete）、默想（Meditation）、及屬靈攻擊（Anfechtung）是詩篇一一九篇呈現的信仰規律。這條信仰規律亦是基

督徒、牧者、神學家屬靈生命成長的規律。這條屬靈生命成長的規律其實是相當否定理性在屬靈事情上的作用。路德認為聖經將人的智慧變成愚拙；讓聖靈指引幫助人明白。[6] 路德的意思是人類的理性不足以明白聖經；只能夠依靠聖靈的幫助。若指理性不足以明白聖經，可以解釋聖經指向超越的層面，是人類無法經驗或者理解的，所以人類的理性也碰見極限。不過，依靠聖靈明白聖經是甚麼意思呢？路德提出默想聖經不單在心中，也要在口中重複閱讀、思考，究竟聖靈的意思是甚麼？（Was der Heiliger Geist damit meint.）[7] 筆者認為依靠聖靈並非指憑感覺判斷，路德認為人不應憑感覺判斷；相反應該按照上帝的說話、上帝的名字指引人的感受和思考方向。第二，人不應覺得自己孤立面對屬靈攻擊，因為屬靈攻擊有一半是祝福。基督在世也同樣受苦，詩篇有很多哀求詩，求問上帝在哪裏？第三，我們應該喜樂地禱告，不是按我的旨意，而是你的旨意實現。第四，敬拜讚美是最佳的良藥。[8] 第五，人應該感謝上帝。第六，人不應懷疑上帝。[9] 不過，路德所以不憑感覺判斷，而要完全信賴上帝，是指上帝的真實和能力，是信仰的人可以經驗得到的。因此，依靠聖靈、明白聖靈的意思，都是指向體驗上帝應許實現的信仰經驗。

筆者同意巴特指出路德的神學一方面是以基督為中心（christologish）；另一方面是經驗神學性的（erfahrungs-

---

[6] Martin Luther, "Vorrede zum 1 Band der deutschen Schriften 1539," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 1. Martin Luther. Die Anfänge*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1969), 15. 即WA 50,657。

[7] Luther, "Vorrede zum 1 Band der deutschen Schriften 1539," 16.

[8] Martin Luther, "Tröstung für eine Person in hohen Anfechtung," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 6. Martin Luther. Kirche und Gemeinde*, ed.Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1966), 199. 即WA 7,785。

[9] Luther, "Tröstung für eine Person in hohen Anfechtung," 200.

theologisch）。[10] 雖然路德神學強調聖經，但是實際的運作是由禱告開始。禱告（*Oratio*）、默想（*Meditatio*）、屬靈攻擊（*Tenatio*）是塑造路德成為神學家的三個重要元素。[11] 筆者順着巴特認為路德的神學一方面是以基督為中心，另一方面是經驗神學性的觀點，追問究竟哪一方面更基本呢？究竟路德先有客觀的基督論，然後引用到屬靈經驗層面分析；還是先從屬靈經驗層面分析，再放在基督論範圍建構呢？筆者認為路德作為基督徒，當然是先有基本信仰，然後引用到屬靈經驗層面分析；又或者可以從屬靈經驗層面分析，印證基本信仰。所以，筆者認為並不容易弄出一個先後次序來。筆者的想法是路德作為神學家，他不單懂得基本信仰；同時他懂得希伯來文、希臘文，可以進入聖經的世界，獲得更多神學資源，反省屬靈經驗。這種基本信仰加上對聖經的新體會與屬靈經驗層面互相印證的過程，比一般基督徒更加複雜。雖然過程複雜，筆者認為「禱告」應該作為路德神學的起點，因為路德懷着禱告的心聆聽和閱讀聖經，並且將聖經的教訓應用於生活上，同時按聖經教訓反省生活經驗。巴特提出路德的神學一方面是「唯獨聖經」（*sola scriptura*），另一方面是「唯獨經驗」（*sola experienta*）。路德曾經在「桌上談」（Tischrede）的時候提過「唯獨經驗塑造神學家」（*Sola autem experiential facit theologum*）。[12]

路德於宗教改革初期（1517-1521）年間，孕育「因信稱義」觀念的過程，並非單單基於〈羅馬書講義〉、〈加拉太書講義〉，我們不能忽視1519至1521年間的〈詩篇講義〉（WA 5,163,28-29）。〈詩篇講義〉提出神學是一種從經驗來的智慧（*sapentia experimentalis*），由禱

---

[10] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 118.

[11] 郭鴻標：〈馬丁・路德如何處理人的內心衝突呢？〉，黃玉明、李文耀、高銘謙編：《衝突與和諧》（香港：建道神學院，2014），頁16。

[12] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 123.

告、默想、屬靈攻擊引發產生。「經驗來的智慧」不單是聖經經文的解釋，而是人與上帝在人的禱告、默想與日常生活中相遇的經驗。[13] 1521年路德從詩篇一一九篇獲得面對敵人教宗的勇氣，1529年在施派爾會議（Diet of Spreyer）期間默想詩篇一一九篇及八十三篇，獲得勇氣深信上帝保護。路德表示詩篇是聖經中的「小聖經」，[14] 詩篇使人讀得「甘甜」，是其獨特之處，詩篇能喚醒人心。詩篇不單記載聖者的事蹟，同時記載他的說話，他如何與上帝交談、禱告，和繼續交談禱告（Da ist der Psalter einzig in seiner Art, wodurch er uns auch so wohl und süsse riecht, wenn man drinnen lieset, dass er nicht allein die Werke der Heiligen erzählet, sondern auch ihre Worte, wie sie mit Gott geredet und gebetet haben und noch reden und beten.）。[15] 路德形容讀聖經使人覺得「甘甜」，這是一種相當感性的描述。路德認為讀聖經並非只獲得神學資訊，更重要的是喚醒人心，激發人走近上帝。路德於1518年一篇被視為宗教改革開始階段最具代表性的作品〈尋找真理與安慰恐懼的良心〉（*Pro veritate inquirenda et timoratis conscientiis consolandis*）（WA1,629,33.6）提出信仰的智性知識（*intellectus fidei*）與信仰的感性經驗（*affectus fidei*）沒有分割。[16] 路德尋求真理，因為他的內心被矛盾折騰，他尋找上帝為了內心獲得安慰。對路德來說，讀聖經為了獲得屬靈上的安慰，比獲得神學資訊更重要。

---

[13] Carter Lindberg, "Piety, Prayer & Worship in Luther's View of Dialy Life," in *The Oxford Handbook of Martin Luther's Theology*, ed. Robert Kolb, Irene Dingel & L'Ubomir Batka (Oxford: OUP, 2014), 415.

[14] Martin Luther, "Vorrede zum Psalter 1528," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 5. Martin Luther. Die schriftauslegung*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1963), 33. 即WA DB 10,1,98。"Wer die ganze Bibel nicht lesen könnte, hierin doch fast die ganze Summe dessen in ein klein Büchlein zusammengefasst hätte."

[15] Luther, "Vorrede zum Psalter 1528," 34.

[16] Oswald Bayer, "How I Became a Luther Scholar," *Theology & Life* 36 (2013): 376.

（二）神學是經驗的智慧

神學的任務是喚起人的信仰，接受耶穌基督的福音，使人經歷被上帝稱義接納的喜樂。在這個角度底下，巴特形容路德的神學在神學與哲學之間存在衝突是正確的。對路德來說，神人的關係就是罪人與稱人為義的神之間（*homo peccator et deus iusificans*）的關係，而神學正是揭開這種關係的知識。人神之間是存在着距離的，「赤裸的神」的臨在，遇上「人的赤裸」（*nudus deus da cum nudos homine*）。神的「赤裸」是祂的絕對偉大（*in sua absoluta maiestatae*），因為祂是絕對的神（*deus absolutus*）。「赤裸的人」面對「赤裸的神」，好像面對敵人一樣。[17] 當然，路德充滿敬畏地面對上帝，他亦會有與上帝角力的經歷。最終，他發現上帝是那位慈悲憐憫的上帝。

對俄坎、比爾（Gabriel Biel）來說，神學是一門科學（*Scientia*），意思是理論（*theoria*）與實踐（*praxis*）分開，理論是由抽象推敲（*speculatio*）而來的，知識（*notitia*）是最重要的。路德卻將神學視為歷史和經驗的科學，因此「被動性」（*passio*, passivity）「接收性」（receptivity） 比「行動」（*actio*）更重要。[18] 1532年路德解釋詩篇五十一篇3節的時候，發現「知道」（*cognoscere*） 並非指對一般資料的認識，而是對人的罪與上帝恩典的認識，因此這並非單純頭腦的知道，同時包括感受（*sensitiv*）。[19]「知道」是「從經驗中感受」（*sentire experientia*），因此神學是一種「經驗的智慧」（experiential wisdom）。路德透過聖經反思自己的人生，特別是詩篇一一九篇對路德影響深遠。

---

[17] Oswald Bayer, *Theology the Lutheran Way* (Grand Rapids: W. B. Eerdmann, 2007), 18.

[18] Bayer, *Theology the Lutheran Way*, 21.

[19] Bayer, *Theology the Lutheran Way*, 30.

1539年路德解釋詩篇一一九篇的時候，將神學視為「經驗的智慧」（*sapentia experimentalis*）（WA50,657）。這種智慧與人憑理性建構及經營自己的人生不同，路德形容這種人生態度為「主動的人生」（*vita activa*）。路德認為在信仰的範疇，人需要自我謙卑，承認上帝是人生的主。路德強調在信仰的層面，基督徒的人生是「被動的人生」（*vita passiva*），或譯「接受的人生」，意思是「禱告的人生」。禱告使人獲得「聖靈的恩賜」（*gratia Spiritus*）。路德於1515至1516年在〈羅馬書講義〉中清楚指出羅馬書的重點是摧毀人的正義與智慧，讓人認清人的罪與愚拙。[20] 筆者認為一般學者將注意力放在「因信稱義」上，忽略路德強調「因信稱義」是扭轉人的理性，要求人放下理性的思維，以禱告及信心接近上帝。路德「因信稱義」的教義，根本上是要人從禱告生活中獲得聖靈的恩賜。至於「被動的人生」的態度，其實是預定論的自然結果。路德並不是要分辨誰人被預定得救、誰人被預定永遠沉淪；他強調預定論的目的，是要提醒基督徒過一個「被動的人生」，相信上帝的應許，縱使面對屬靈攻擊、苦難的時候，亦欣然接受。

路德是一位十分重視聖經、信經、要理問答的神學家。不過，我們不能從「教條主義」的角度理解路德；相反應該立體地了解路德。路德認為人閱讀主禱文、十誡、信經、詩篇等，其實是要明白聖靈的意思，並且獲得新的亮光，讀出滋味來（...so mans täglich lieset und übet mit Gedanken und Reden, nämlich dass der heiliger Geist bei solchem Lesen, Reden und Bedenken gegenwärtig ist und immer neu und mehr Licht und Andacht dazu gibt, dass es immerdar besser und besser schmeckt und

[20] Martin Luther, "Vorlesung über den Römerbrief 1515-1516," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 1. Martin Luther. Die Anfänge*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1969), 107. 即WA 56 3。

eingehet, wie Christus auch verheisst...）。[21] 所以，筆者認為路德重視聖經、信經、要理問答、十誡、主禱文等，重點是聆聽聖靈的聲音。筆者認為一般人看見路德的照片，很容易得出一個印象，就是路德是一個極其嚴肅、心靈充滿矛盾掙扎、性格剛烈的人。我們很容易忽略路德的聖靈觀，無法想像路德那種讀經獲得「甘甜」、默想經文，明白聖靈意思這種人神溝通的境界。路德與加爾文同樣重視聖經與聖靈的互動，聖靈帶領人進入聖經真理。對加爾文來說，聖經的真理應該有客觀的解釋，聖靈的工作就是幫助人獲得這種客觀的聖經解釋，至於路德，他的觀點稍有不同，他同樣肯定聖經的真理應該有客觀的解釋，亦同意聖靈的工作就是幫助人獲得這種客觀的聖經解釋。基督的應許是聖經的真理的客觀解釋；不過，路德關心人如何獲得新靈感、新亮光，並且讀得更有味道（besser schmeckt）。這是讀者的感受，並非單純客觀的聖經真理。

路德認為耶穌基督是整本聖經的重點，而聖靈促使人清楚明白。[22] 這種基督為中心的觀點，其實具備一種相當「存在性」（existential）向度。筆者認為神學必須具備「存在」意義，不然這只是抽象的概念、純粹觀念上的推敲，與人的生活沒有直接關係。當我們強調神學的「存在性」意義，並不表示自己已變成「存在主義者」。極端的「存在主義者」可以不顧過去、未來，只顧現在，一切都只有當下的意義。筆者認為偉大的神學家奧古斯丁的神學亦具備深度的「存在」意義，路德的神學同樣具備深度的「存在」意義。若我們重視路德的經驗神學，可以發掘這種深度的「存在」意義。

---

[21] Martin Luther, "Der grosse Katechismus,1529," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 3. Martin Luther. Der neue Glaube*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1961), 13. 即WA 30,1,125。

[22] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 158.

（三）由「屬靈攻擊」（Anfechtung）進入「上帝的隱藏性」

路德認為當人面對屬靈攻擊的時候，首先要投奔上帝，接受苦難是從魔鬼或人而來，學習敬畏神和忍耐。上帝有兩種懲罰人的方法：第一種是在恩典中以良善的父和在時間裏出現；第二種是在憤怒中以嚴厲的法官和在永恆裏出現。[23] 這裏引申一個如何分辨的問題，筆者覺得路德並不刻意尋找答案，因為他表示在時間裏被上帝懲罰，總比在永恆裏被上帝棄絕好。因此，路德可以解釋縱使我們在世上遇到屬靈攻擊，縱使是來自上帝的懲罰，其實也是一種恩典，是一種管教。若上帝不管教我們，表示我們無藥可救。如此，路德化解了一個如何分辨苦難出自上帝恩典或懲罰的問題。不過，屬靈攻擊涉及另一個問題，就是屬靈攻擊來自上帝還是魔鬼的問題。從現象上來看，上帝的行動與魔鬼的行動難以分辨，惟有在基督裏才能夠被分辨。[24] 筆者認為路德沒有輕視或者高舉魔鬼的角色，對他來說屬靈攻擊是與魔鬼爭戰。究竟路德如何處理上帝與魔鬼之間的關係呢？路德認為魔鬼已經被耶穌基督戰勝，所以基督徒可以依靠耶穌基督戰勝魔鬼。不過，在現實生活裏，基督徒確實常常經歷屬靈攻擊，究竟應該如何解釋呢？筆者認為解釋屬靈攻擊的現象，不能夠停留在魔鬼身上，必須回到上帝論的層面去處理。

筆者認為路德從「隱藏的上帝」（*deus absconditus*）的角度解釋屬靈攻擊的現象。「隱藏的上帝」的意思是上帝隱藏自己，並非表示上帝不存在或者不臨在人的處境中，只是人無法經驗上帝的同在。路德並沒有把神學思考停留在「隱藏的上帝」的觀念中，若上帝只是隱藏自己，

---

[23] Martin Luther, "Die Sieben Busspsalmen 1525", Kurt Aland ed., *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 5. Martin Luther. Die schriftauslegung* (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1963), 111. 即WA 18,479。

[24] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 209.

那麼人如何可以認識上帝呢？因此，路德提出「隱藏的上帝」與「啟示的上帝」（*deus revelatus*）的觀念，描述這位上帝。路德並非純粹抽象地描述上帝，而是從生活經驗裏面，體會人生的鬥爭（Kampf），這些負面、阻礙甚至「對抗的經驗」（Gegenerfahrung），引申「上帝缺席」（Abwesenheit Gottes）的課題。「隱藏的上帝」的觀念有一種否定人理性認識上帝的可能性，不過上帝並非不可知的。當上帝自我啟示的時候，人就可以明白。因此，上帝是「啟示的上帝」，亦是「隱藏的上帝」。這位上帝選擇在十字架上啟示祂自己，正是人的理性無法理解的。全能的上帝會在羞辱的十字架上介紹自己。筆者將於第四部分第三點交代路德的十架神學。

巴特認為「隱藏的上帝」不單指向無法經驗上帝的臨在，而是經驗考驗、掙扎。對路德來說，「掙扎」（Anfechtung）來自超越的層面，來自魔鬼。這種「對抗的經驗」是一種與「虛無」（Nicht） 角力的經驗。無法經驗上帝，意思是失去經驗的能力（Erfahrungsfähigkeit），進入「虛無經驗」（Nicht-Erfahrung）。[25]「虛無」是指創世記一章宇宙未被創造前那種「空虛混沌」的狀態。既然上帝從「無」創造「有」，「有」在本體上並不是自我存在的，它是來自「虛無」的。「有」之能夠存在，因為是上帝的旨意和說話。究竟上帝說有的結果，是否會受到「虛無」的威脅呢？筆者覺得這是一個重要的觀點，不過筆者這篇論文還要處理其他問題，無法再深入交代。筆者認為路德有一種魔鬼也是實現上帝單獨的旨意和工作（*Opus alienum Dei*）的觀念，路德強調魔鬼的攻擊，卻沒有一種二元對立的宇宙觀。對路德來說，魔鬼是上帝實現旨意的工具，因此屬靈攻擊是自然和正常的。相反，沒有屬靈攻擊才不正常。路德認為沒有屬靈攻擊才是最嚴峻

[25] Dietz Lange, *Erfahrung und die Glaubwürdigkeit des Glaubens* (Tübingen: Mohr Siebeck, 1984), 82.

的屬靈攻擊（Keine Anfechtung haben ist die schwerste Anfechtung）（WA 3,420）。基督徒沒有遇到屬靈攻擊，可以推論上帝的旨意不在你身上實現。若基督徒的人生，對魔鬼沒有挑戰，對上帝沒有作用，當然人生風平浪靜，不會遇到屬靈攻擊。

路德看屬靈攻擊是正面的；相反沒有屬靈攻擊正是所有屬靈攻擊集中的時刻（*Nulla tentatio omnis tentatio*）（WA 44,47）。路德這種「吊詭」（paradox）的思想，塑造他的「逆向思維」。面對屬靈攻擊，他不選擇逃避。他選擇從「隱藏的上帝」的角度看人生。路德認為屬靈攻擊乃試金石，讓人不單理解、明白；同時經驗上帝的道乃正直；真實、甘甜、可愛、有能力、能安慰人，是超越一切智慧的智慧（Zum dritten ist da die Anfechtung. Die sit der Prüfstein, der dich nicht allein wissen und verstehen lehrt, sondern auch erfahren, wie recht, wie wahrhaftig, wie süss, wie lieblich, wie mächtig, wie tröstlich Gottes Wort sei, Weisheit über alle Weisheit.）。[26] 路德用「甘甜」（süss）、「安慰人心」（tröstlich）來形容上帝說話的作用。路德甚至形容這種神學思考方法是超越一切智慧的智慧。對路德來說，人的心靈得安慰，因為上帝的應許，上帝是憐憫的上帝（der Barmherzige Gott）。路德於1520年詩篇講座中解釋詩篇五篇11節的時候，提出「生活，我應該說是死亡與被咒詛塑造一個神學家，並非理解、閱讀或推敲。」（*Vivendo, immo moriendo et damnando fit theologus, non intelligendo, legendo aut speculando*）（WA5,163,28）

[26] Martin Luther, "Vorrede zum 1 Band der deutschen Schriften,1539," 16. 即WA 50,657。

四　路德的神學是一種聖經及信仰神學

筆者描述路德為一位經驗神學家，主要是開發路德神學的經驗層面。筆者同樣強調路德是一位教會神學家。路德除了關注個人如何經歷信仰的真實外，同樣關注教會生活是否反映聖經呈現的信仰真實。路德於1529年開宗明義指出教會宣赦，只能免去人的刑罰；但是人的罪疚仍然揮之不去（第1條）。路德在第4條指出赦免刑罰是促進人與人的和好，即是教會層面的事；赦免罪促進人與神的和好。[27] 路德在第9條指出罪獲得赦免出於對耶穌基督持守祂說話的信仰。路德在第15條提出基督的應許（Verheissung Christi）這個重要觀念，在第32條指出聖靈在萬事中運行，執行基督的說話，讓有信仰的人被稱為正義。路德期望教會成為上帝眼中的教會，教會宣講聖經裏所啟示的上帝的道。

（一）神學是聆聽神的話作回應

路德的信仰起點是教會的信仰，信經、要理問答提供一種對聖經教訓的歸納。自從路德讀神學、掌握希伯來文、希臘文後，致力回到聖經的原來意思。這種根據信經、要理問答為藍本，深入理解整本聖經的教訓，對照教會生活的實況，檢視個人的屬靈經歷的神學思考，激發路德尋找中世紀神學錯誤解釋的源頭，並且提出正確的觀點。基督徒的屬靈生命成長歷程並非完全明白後才決志信主，而是決志信主後才追求明白整本舊約和新約聖經的教訓。路德時代仍然奉行嬰孩洗禮，少年人要接受慕道班培訓，學習信經、要理問題、十誡、主禱文等基本信仰知

---

[27] Martin Luther, "Zur Erforschung der Wahrheit und zum Trost der Erschrockenen Gewissen wird das (nach folgende) unter dem Vorsitz des ehrwürdigen Vaters Martin Luther, Augustiner, in einer zirkulardisputation nach unserer Gewohnheit disputiert werden, 1518," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 1. Martin Luther. Die Anfänge*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1969), 363. 即WA 1,630。

識，然後接受堅信禮。在現代，有不少人是少年時決志，接受慕道班培訓，學習類似路德時代的信經、要理問題、十誡、主禱文等基本信仰知識，然後接受洗禮。基督徒按照基本信仰知識，閱讀整本舊約和新約聖經。嚴格來說，基本信仰知識是從教會而來的，基督徒接受基本信仰知識教導加入教會後，建構聖經知識。若從教會的角度看，基督徒從教會學習聖經的知識。其實，路德時代大部分基督徒都是從教會學習聖經的知識，沒有思考究竟是否準確、是否沒有錯誤。路德學習神學，掌握希伯來文、希臘文理解聖經，並沒有推翻從教會學習的基本信仰知識；不過對贖罪券的處理方法、所引申的「稱義」問題、聖經權威的問題、教宗權威等問題，覺得與他所理解的聖經教訓不相符，因而提出抗議。當我們強調「唯獨聖經」是路德的神學方法的時候，千萬不要忘記路德的神學核心，從來沒有離開信經、要理問題、十誡、主禱文等基本信仰知識。因此，「信經」、「聖經」、「處境生活經驗」是路德一個互動的神學詮釋循環，孕育他的神學觀點。

巴特認為路德神學並非是一個「系統」，對路德來說，神學就是「要理問答學問」（Katechismuswissenschaft），伴隨而來的是十誡、信經、主禱文。[28] 牧者講道的重點並非傳遞資訊，而是讓人經歷上帝說話的真實，使人心被改變。[29] 在這個大前題底下，神學並不高舉人的理性（Vernunft）；相反強調人的罪阻礙理性的運用，蒙閉人的思想。筆者認為從神的角度看路德神學，神學的起點是神在耶穌基督裏的拯救。從人的角度來看路德神學，神學的起點是禱告、聆聽。聆聽是聆聽聖經的教導，包括講道、信經、要理問答、十誡等內容。禱告包括用主禱文禱告、以信心敬拜和讚美上帝。

---

[28] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 126.

[29] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 148.

（二）十誡、信經、主禱文是神學的內容

巴特從探討路德神學開始，就指出路德沒有像加爾文（John Calvin）一樣著有系統神學作品《基督教要義》。嚴格來說，麥蘭頓（Philip Melanchthon）的*loci communes*才是信義宗首部教義學作品。路德是針對特定處境所引發的神學問題而回應，寫作並不是有嚴格的神學系統架構。從奧古斯丁以降，中世紀的要理問答的架構是信經—主禱文—十誡，十誡的重點是愛。路德卻將要理問答的架構重組為十誡—信經—主禱文，十誡的重點不是愛；而是讓人知道甚麼是應該、甚麼是不應該。十誡的更重要功能是讓人知道自己不能達到上帝的標準。信經的作用是提醒人所相信的是誰和信仰的內容。主禱文的作用是教導人如何祈求、如何領受上帝的恩典、如何可以實踐十誡。[30] 十誡第一誡對路德來說十分重要，信經亦是根據十誡第一誡來認信的。十誡可說是創造之律、救恩之律和成聖之律。[31] 創造之律是普遍有效的，有如自然律（Natural Law）。筆者在這篇文章不會詳細處理十誡的內容，不過要指出在解釋路德對福音與律法對立的觀點的時候，千萬不要以為路德完全推翻十誡的作用。我們需要小心解釋路德反對自然神學的時候，並不表示路德的倫理觀裏面沒有包含自然律部分。

至於信經方面，〈使徒信經〉、〈尼西亞信經〉、〈亞他那修信經〉可說是基本元素。[32] 路德在〈大問答〉（Der grosse Katechismus）中提醒基督徒學習要理問題，若有時間應每天閱讀主禱文、十誡、信經、詩篇等。[33] 在知識專門化的時代，神學被細分為聖經研究、系統神

---

[30] 普愛民：〈馬丁路德的靈修觀上〉，《神學論集》159（2009），頁148。

[31] 普愛民：〈馬丁路德的靈修觀下〉《神學論集》160（2009），頁272。

[32] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 31.

[33] Martin Luther, "Der grosse Katechismus,1529," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 3. Martin Luther. Der neue Glaube*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1961), 12. 即WA 30,1,125。

學、實用神學等部門，一般由專精某一範圍的人負責教學。在資訊爆炸的年代，我們所知道的實在有限，更重要的問題是我們如何在神學知識上，把聖經研究、系統神學、實用神學等知識整合。若老師也不能融匯貫通，我們怎能夠期望學生能夠做到呢？雖然筆者主修系統神學，但是也不願意被局限一個範圍進行「象牙塔式」的研究。筆者亦不會先入為主採用某些系統神學思想架構把路德套進去。筆者認為路德是一位聖經學者與教會神學家。路德沒有龐大思想系統的神學作品，不過聖經翻譯是路德在神學上的重大成就，他用了七十三天把新約聖經翻譯為德語，於1522年出版，舊約聖經德語翻譯於1534年出版。路德對於整本聖經的理解，成為檢視生活經驗處境及教會實際情況的標準。路德堅持「唯獨聖經」（*sola scriptura*）並非一種口號，而是對應他按照希伯來文、希臘文閱讀和翻譯為德語聖經的行動。筆者認為路德能夠掌握希伯來文、希臘文去閱讀聖經十分重要。不過，解釋聖經並非單單強調對原文的知識，同時需要有關心人心靈的牧者心腸。筆者同意路德神學的「形式原則」（Formalprinzip）是聖經，「內容原則」（Materialprinzip）是耶穌基督，「最終原則」（Finalprinzip）是安慰被罪折騰的良心。[34]

筆者稱路德為教會神學家，因為路德提出〈使徒信經〉、〈亞他拿修信經〉、安波羅修及奧古斯丁的〈讚美上帝〉（*Te Deum Laudamus*）信經，乃歷代教會所承認與持守的信仰內容。[35] 教會神學家是承繼歷代教會信仰傳承的神學家，而不是當時天主教那些維護教廷建制、教宗權威的神學家。對路德來說，〈使徒信經〉是重要的神學資源。「我信」（credo）的重點並非「我」，而是那位信仰對

---

[34] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 119.

[35] Martin Luther, "Die Drei Symbole oder Bekenntnisses des Glaubens Christi, in der Kirche einträchtiglich gebraucht, 1538," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 6. Martin Luther. Kirche und Gemeinde*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1966), 320. 即WA 50,262。

象「上帝」。「我信」亦不單是我同意、我接受這觀點的意思。「我信」是我安身立命的信仰，全人投入。對路德來說，信仰超於知識或者信念（Dieser Glaube ist mehr ein Wissen oder eine Betrachtung als ein Glaube.）。[36] 信仰並非我相信上帝，上帝就變成真實。相反，無論我相信與否，上帝都是真實的。因此，人要毫無懷疑地相信上帝。[37] 我信上帝的意思是，我不會將信任放於地上任何人身上，也不放在自己身上，甚至天地間一切被造物。上帝超越一切，包括魔鬼及其集團。縱使我們現在遭遇迫害，也要信任上帝。[38] 我信耶穌基督，不單指相信耶穌基督的歷史生平，而是上帝將萬有放在祂腳下、祂是萬有的主。人不能透過知識、善行接近上帝，只有依靠耶穌接近上帝。[39] 耶穌基督受苦，為了承擔我和世人的罪。祂的受苦祝聖了所有的苦難和十字架。[40] 耶穌基督下到陰間，使魔鬼被囚禁，魔鬼不能再傷害人。我信聖靈，不單是三一上帝的第二位，更是透過耶穌基督、在基督裏喚醒人的信仰，使人成聖及經歷活潑的生命。[41]

---

[36] Martin Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 6. Martin Luther. Kirche und Gemeinde*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1966), 16. 即WA 7,214。

[37] Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," 16. "Zum zweiten wird an Gott geglaubt, das ist, wenn ich nicht allein glaube, dass es wahr sei, was von Gott gesagt wird, sondern mein Vertrauen in ihm setze, ergebe mich darein und wage es, mit ihm zu handeln, und glaube ohne Zweifel, er werde mir so sein und tun, wie man von ihm sagt."

[38] Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," 17.

[39] Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," 18.

[40] Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," 19. "Ich glaube, dass es sein Leiden und Kreuz für meine und aller Gläubigen Sünde getragen hat und dadurch alles Leiden und Kreuz gesegnet und nicht allein unschädlich, sondern auch heilsam und hoch verdienstlich gemacht hat."

[41] Luther, "Eine kurze Form des Glaubensbekenntnisses 1520," 20. "Denn er (der heiliger Geist) ist das, womit der Vater durch Christus und in Christus alles wirkt und lebendig macht."

（三）十架神學作神學重點

對路德來說，整本聖經的重點就是耶穌基督（WA56,414,15）。路德於1518年已引用「十架神學」（*theologia cruces*）的觀念，在「海德堡辯論」（Heidelberger Disputation）時已經採用，1519至1521年運用詩篇講學期間，將「十架神學」與「榮耀神學」（*theologia gloriae*）兩個觀念對立起來。[42]「榮耀神學」是一種自我榮耀的神學，「十架神學」則強調上帝只能夠在十架及苦難中尋見。[43] 人對上帝的知識並非憑理性推敲出來，而是憑信心相信十字架上的基督。信心並非擺脫困難或苦難，相反是獲得勇氣，相信在受苦基督中那位「隱藏的上帝」，同時從十架受苦的角度理解自己的苦難並接納苦難的挑戰。信心就是勇敢地拿起自己的十字架。[44] 路德認為人無法直接與上帝相遇，一方面是理性的限制，另一方面是人的罪阻隔神人的溝通。上帝往往用間接的方法接觸人，有些時候甚至好像魔鬼一樣。上帝往往出人意外地行事（*sub contrario*），上帝啟示並不表示上帝不再隱藏，而是讓人將「上帝的隱藏性」（*Verborgenheit Gottes*）重新置於上帝啟示底下去理解。[45]

路德的「十架神學」針對經院神學（die scholastische Theologie），其中不少是斯各特（John Duns Scotus）和俄坎（Wilhem von Ockham）的觀念。在〈與經院神學辯論1517〉第6條，路德反對斯各特與俄坎的觀點，路德反對人的意志從自然可以按理性步上正確的路。[46] 路德並非

---

[42] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 171.

[43] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 172.

[44] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 181.

[45] Barth, *Die Theologie Martin Luthers*, 201.

[46] Martin Luther, "Disputation gegen die Scholastische Theologie, 1517," in *Luther Deutsch. Die Werke Martin Luthers in neuer Auswahl für die Gegenwart. Band 1. Martin Luther. Die Anfänge*, ed. Kurt Aland (Stuttgart: Ehrenfried Klotz Verlag, 1969), 355. 即WA 1,224。

同意從自然而來的必然是惡毒的，但是他強調人的意志並不自由，這點與斯各特與俄坎的觀點不同。路德認為人從自然不能將上帝視為上帝，反而將自己視為上帝（Der Mensch kann von Natur aus nicht wollen, dass Gott Gott ist; er möchte vielmehr, dass er Gott und Gott nicht Gott ist）（第17條）。[47] 路德亦放棄「賞善罰惡」式的倫理觀，強調人獲得信仰的希望，並非賺取的應得報酬，相反是從耶穌基督的受苦而來的（第25條）。因此，路德呼籲人回轉。路德強調的並非人要參與更多的善行，提升自己獲得上帝的救恩，而是確信上帝永恆的揀選與預定（Ewige Wahl und Vorherbestimmung Gottes）（第29條）。路德在第40條指出人能被稱義，並非因為有正義的行動，相反是人被稱義後才能夠有正義的行動（Wir werden nicht dadurch gerecht, dass wir gerechte Handlungen vollbringen, sondern nachdem wir gerecht geworden sind, vollbringen wir gerechte Handlungen.）。[48] 路德在61條提出上帝的命令和律法：必須在上帝恩典底下完滿，人不能夠自我完成律法的要求。

五　路德神學對基督徒生活的意義

路德從修道院走向世界，體驗基督徒生活在現實世界的意義。筆者認為研究路德神學，亦不能停留在書本世界裏，而是進入現實世界，經驗路德神學的真實。筆者寫作這篇論文的時候，嘗試大膽地提出一些新觀點，在參考德語資料的時候發現很多筆者的觀點已經被深入處理。筆者感到欣慰的原因，是個人觀點獲得印證。筆者在閱讀眾多資料的時候，內心最受感動的是普愛民：〈馬丁路德的靈修觀上〉，《神學論

[47] Luther, "Disputation gegen die Scholastische Theologie, 1517," 356.

[48] Luther, "Disputation gegen die Scholastische Theologie, 1517," 358.

集》159（2009），頁127～150；〈馬丁路德的靈修觀下〉，《神學論集》160（2009），頁271～291。普愛民（Armin Buchholz, 1961-2013）在1993年於德國漢堡大學獲得神學博士學位後，1995至2007年到台灣中華信義神學院任教，2003年創立路德神學研究所，2007年返回德國基森（Giessen）的自由教會神學院（Freie theologische Hochschule）任教。普愛民牧師這兩篇文章的可讀性極高，同時清楚說明路德神學對基督徒生活的意義。筆者懷着感恩的心情介紹這位為華人神學獻上青春歲月的同道。

（一）禱告與聖靈的工作

若路德相信全能、全知、全善的上帝，為甚麼人還要禱告呢？若人與神之間有無法逾越的距離，人的禱告又怎能獲得上帝垂聽呢？筆者同意聖靈打開禱告的空間，讓人經驗「上帝的現在」（Gottes Gegenwart ist der durch den Geist eröffnete Raum des Gebetes）的觀點。[49] 對路德來說，人的禱告並非透過屬靈的訓練，令禱告的內容實現。禱告不是人的可能性獲得實現，同時我們要學習耶穌的門徒，請耶穌教導他們如何禱告。禱告是聖靈的工作，聖靈用說不出來的歎息為我們禱告（羅八26）。路德提醒我們要換轉另一個角度思想，自己的處境是何等的悲哀呢？聖靈正在為我們的無知悲哀，祂沒有放棄我們，只是用說不出來的歎息為我們禱告。聖靈為我們真實的需要和對人生最重要的事禱告；我們可能一點也不能夠明白，仍然執着自己關心的禱告事項。因此，路德提醒我們禱告不是實現人的可能性。我們應該首先向上帝禱告，求祂差遣聖靈教導我們禱告。

---

[49] Ralf Stolina, "Gebete-Meditation-Anfechtung.Wegmarken einer theologia experimentalis," *Zeitschrift für Theologie und Kirche* 98 (2001): 84.

筆者同意禱告是讓人經歷「上帝的現在」（Gottes Gegenwart）的觀點，上帝是永恆的上帝，超越人間的時間。不過，我們可以按時序描述上帝為「上帝的過去」（Vergangenheit Gottes）、「上帝的現在」（Gottes Gegenwart）、「上帝的將來」（Zukunft Gottes）。我們讀聖經，接觸「上帝的過去」，不過上帝是活的上帝、永遠的上帝，祂的道也是永遠活潑有力的道。因此，神的道指引我們在當下經歷上帝的真實。聖靈的工作就是讓人經歷「上帝的現在」，人的參與回應就是憑信心相信上帝的應許。因此，禱告並非人一廂情願的做法，而是上帝願意在禱告中與人相遇。從三一論的角度來看，「上帝的現在」可以說是「基督的現在」（Gegenwart Christi）。聖靈讓「基督的現在」展現，讓人藉着聖靈，透過基督，來到父上帝面前（Mit dem Geist-durch den Sohn-zu dem Vater）。[50] 路德並非孤立地講聖靈的工作和能力，而是在三一上帝的層面講聖靈。路德的神學確實是以基督為中心的，不過我們不能漠視路德的聖靈論，因其一點也不薄弱。二十世紀被喻為聖靈論的年代，在神學層面可說是一個「典範轉移」（paradigm shift），由基督論轉向聖靈論。若我們留心路德的聖靈論，會發現路德保持聖靈與聖經、聖靈與基督的平衡。聖靈與聖經的關係是聖靈帶領人進入聖經真理。聖靈與基督的關係是聖靈促使基督的臨在。

路德從詩篇研究發現基督徒的生活並非只有喜樂和歡笑，而是夾雜在歡樂與憂傷、讚美與訴苦之間。上帝藉着聖經向我們說話，我們藉着禱告及信仰向上帝說話。[51] 因此，路德對神人關係的了解是上帝呼喚，人回應。說話是神人之間溝通的媒介，人的角色是聆聽和回應，首先聆聽上帝的說話；然後用說話和行動回應。從人的屬靈經驗角度來

[50] Carl Axel Aurelius, "Gottesdienst als die Quelle des christlichen Lebens bei Martin Luther," *Lutherjahrbuch* 76 (2009): 225.

[51] Aurelius, "Gottesdienst als die Quelle des christlichen Lebens bei Martin Luther," 231.

看，禱告使人心靈得安慰。二十一世紀是心理治療的世紀，人的內心十分脆弱，很容易感到被傷害。世俗的心理學排斥宗教、排斥基督信仰。當然亦有心理學家重視和肯定宗教信仰的位置。筆者並不準備開展心理學與神學的討論，不過要指出基督信仰有「存在」意義，當人禱告經歷聖靈的能力，體驗「基督的現在」的時候，就可以用信心的眼光了解所面對的屬靈攻擊。無論是因為人類墮落而造成的痛苦，或者是來自魔鬼的攻擊，我們都可以平安地面對。

（二）敬拜三一上帝

中世紀時代彌撒（Messe）的重點在「獻祭」（*sacrificium*），路德於1520年出版的《新約聖經講道：神聖的彌撒》（*Sermon von dem neuen Testament, das ist von der heiligen Messe*）將崇拜的重點轉移到上帝說話的「應許」（*promissio*）上。[52] 崇拜是一個「賜恩典的時刻」，見證基督的約（*Testamentum*），將基督救恩的「好處」（*beneificium*）賜給人，不過人需要以信心接受。[53] 筆者不會在這篇文章開展路德的崇拜觀，不會討論聖禮神學的課題，只會集中感謝讚美上帝這點。*Eucharistia*的意思是感恩，*Eucharistie*的意思是聖餐，聖餐亦可以譯為感恩祭，因為一切源於上帝的恩典（*charis*）。路德於1528年出版的《基督聖餐的認信》（*Von Abendmahl Christi*, Bekenntnis, 1528）中表示，上帝完全將自己作為聖父、聖子及聖靈賞賜給人。[54] 因此，敬拜是使人得好處，讓人分享上帝的恩賜。

---

[52] Christopher Spehr, "Der Gottesdienst bei Martin Luther. Facetten eines theologischen Grundbegriffs," *Lutherjahrbuch* 79 (2012): 15.

[53] Spehr, "Der Gottesdienst bei Martin Luther.Facetten eines theologischen Grundbegriffs," 16.

[54] Aurelius, "Gottesdienst als die Quelle des christlichen Lebens bei Martin Luther," 230.

當然，崇拜應該以上帝為中心，並非以人為中心。敬拜的對象是慈悲憐憫的父神，人應該學習敬畏全能榮耀的神。加爾文強調敬拜那位充滿榮耀的上帝，筆者認為路德強調敬拜獨行其事的神（*Opus alienum Dei*），不過路德沒有忽略人參與（Mitwirkung）的角色。路德引用亞里士多德（Aristoteles）的「四原說」（Vier-Ursachen Schema） 解釋事情的出現。對路德來說，上帝是決定事情發生的主角，是那「影響原因」（Wirkursache, *causa efficiens*）、「物質原因」（Materialursache, *causa materialis*）、「形式原因」（Formursache, *causa formalis*）和「目的原因」（Zweckursache, *causa finalis*）。獨行其事的神掌管萬事，聖靈引導「影響原因」及「目的原因」，「目的原因」在經濟及政治層面表現出來，人的角色是「工具」（Werkzeug）、「同工」（Mitarbeiter），人以信心作為「目的原因」上的回應，因此人的信心與感恩（Danksagung）不能分割。[55] 人需要憑信心相信上帝應許的實現，這就是人參與最重要的部分。我們甚至可以形容這種參與是在信心上「主動參與」，在行動上「被動的參與」。無論我們是主動或者被動參與，最重要的是憑信心相信與讚美。筆者認為在敬拜上帝方面，路德提醒我們存信心及讚美走近上帝。因為上帝是獨行其事的神，我們深信祂的應許實現，我們用信心禱告和讚美。筆者認為路德這種敬拜的態度並非禱告蒙應允後才感謝上帝，而是在等待過程中仍然充滿感謝。

路德重視詩篇呈現的負面與正面情緒，從來沒有刻意排斥埋怨、懷疑的感受；相反在容許負面情緒流露後，會引用詩篇的經文，表達在掙扎中仍然深信上帝的應許。路德容許人帶着不同的情緒進入崇拜，因為上帝的道會疏導人負面的情緒、強化人的勇氣、積極正面的情緒。崇

[55] Helmar Junghans, "Gott danken, loben und bitten im Alttag bei Martin Luther," *Lutherjahrbuch* 74 (2007): 65.

拜是一個心靈與上帝相遇的過程，讓人經歷上帝的真實臨在。因此，我們不應該因為情緒低落而拒絕參與崇拜，相反應讓自己坦然無懼來到上帝面前，讓真實的自己面對真實的上帝。

（三）背起十架

路德將人類在墮落的世界遇見的挫折與為基督緣故受苦分開，人既然活在墮落的世界，必然會遇上令人傷心的事。不過，很多人會埋怨上帝，質疑良善的上帝為甚麼容許苦難發生。其實，自從始祖犯罪，該隱殺了兄弟亞伯，人類社會就出現各種罪惡，無辜的人受傷害，不是因為他們犯錯，而是別人無故加害。這是人類墮落後的現實，我們不認清人類墮落的現實，卻埋怨上帝。路德呼籲人悔改回轉，同時承認人性的軟弱，接受耶穌基督的福音。路德亦挑戰基督徒甘心樂意背起十字架。路德強調十字架是上帝為我們預備的，並非我們自己挑選的。我們不是主動地背起十字架，通常是被動地背起十字架。筆者認為路德的提醒十分正確，人性確實是軟弱的，有趨樂避苦的傾向。基督徒很自然為上帝的祝福而感謝，不過並不容易願意奉獻自己，追尋上帝。在這個世俗化的社會，宗教生活也會出現商業化現象，佈道會嘉賓也有明星化傾向。誰知那些高官、名人被揭發捲入賄賂案件、或者其他問題的時候，反效果與反見證的影響更大。路德在當時天主教會需要金錢修建教堂，因而販賣贖罪券的事情上，希望教會傳純正的道，正確地施行聖禮，所以勇敢地指出問題。路德為基督的緣故背起十架，他向教會權力架構提出反對聲音，令那些重視權力的人感到不安，把路德處處阻攔。不過，認同路德觀點的人不斷增加，改革浪潮席捲德國、甚至歐洲。

筆者思考路德神學對基督徒生活意義的時候，很自然想到香港與中國的處境。賀賽尼（Stefan Höschele）將路德神學分為四種類型：第一種「處境模式」，重點是適應、第二種「護教模式」，重點是對立、第三種「交談模式」，重點是勸說、第四種「宣教模式」，重點是互

動。[56] 筆者覺得這篇文章有借用路德的經驗神學之名，引申一些作者想要表達的觀念。不過，筆者借用這四種神學類型，思考香港及中國教會回應處境挑戰的方向。筆者覺得四種神學方法都有可取之處，要視乎情況決定自己的定位。作為神學家，我們的召命是忠於基督，在任何情況底下都不能否認上帝是創天造地的主，祂對全人類都有主權。若我們將其他權力凌駕上帝之上，就是崇拜偶像。我們必須守護自己的信仰，同時守護教會的信仰。我們應該學習路德，接受自己的際遇，心態上背起十架，實際上被動地接受基督為我在十字架上完成的救恩。

六　總結

路德神學對神學思想、教會生活、人類文化影響深遠。更正教（Protestant）教會承繼宗教改革精神，應該深入認識路德的生平和神學思想。我們不必從「教條化」、「宗派主義」的角度了解路德，相反應從客觀學術研究的角度欣賞和評價路德。筆者閱讀研究路德的德語資料，發現並非所有文章都只是對路德歌功頌德，例如路德與反閃族主義的課題，對路德的作品有批判性討論。筆者介紹路德為一位經驗神學家與教會及信仰神學家，目的是避免先入為主選取幾項教義，把立體的路德套進去。筆者認為路德神學研究要有新思維，必須跳出「教條化」、「宗派主義」的框框，細心閱讀當代學者研究的成果，當然進入路德的原著是十分重要的，希望這篇文章能夠引發大家認識路德神學精采之處。

---

[56] Stefan Höschele, "Sola Experientia Facit Theologum? The Role of Empirical Study in Systematical Theology," *Spes Christiana* 20 (2009): 150.

撮　　要

這篇文章分六部分：第一部分是引言；第二部分是近期路德研究的啟廸；第三部分是路德的神學是一種經驗的神學，因為禱告、默想、屬靈攻擊是神學的經驗元素，神學是一種經驗的智慧。路德神學並非「否定神學」；不過會由「屬靈攻擊」（Anfechtung） 進入「上帝的隱藏性」。第四部分指出路德神學是一種聖經及信仰神學，路德認為神學是聆聽神的話作回應，根據聖經、信經、主禱文作神學的內容，以十架神學作神學重點。第五部分是路德神學對基督徒生活的意義，探討禱告與聖靈的工作、敬拜三一上帝，及背起十架的意義。第六部分是總結。

ABSTRACT

This article is divided into six parts. The first part is introduction. The second part is the insight of current Luther research. The third part is Luther's theology as an experiential theology, because prayer, mediation, spiritual attack are the experiential elements of theology. Theology is also an experiential wisdom. Luther's theology is not "Negative Theology," but it begins from "Spiritual Attack" into the "Hiddenness of God." The fourth part is Luther's theology as a Biblical and Theology of Faith. Luther believes that theology is the response to God's Word by listening, and the content of theology is Bible, Creeds, the Lord's Prayer, and the crux of theology is the Theology of the Cross. The fifth part is Luther's Theology and the meaning for Christian life, especially the meaning of prayer and the work of the Holy Spirit, the worship of the Trinitarian God, and the bearing of the Cross. The sixth part is the conclusion.