

在傳訊時代作有效能的溝通者

陳韻琳

一、資訊時代中的網路傳媒特性與 N 世代

自從人類歷史踏入二十世紀，媒體使用便愈來愈大眾化；文化分期不得不重視媒體與文化互動的事實。因為從報章雜誌、廣播、電影、電視，到如今的數位傳播媒體，每一種媒體出現，的確都曾帶來一些文化現象，而當媒體愈進入人群生活時，這種媒體所帶來的生活、思想型態、流行概念，便愈成為主導文化。

自從網路傳媒日漸成為重要傳媒，也被預期為未來的主導傳媒，它所帶來的文化衝擊，也就愈來愈被從事趨勢文化分析研究的專家所重視，這些專家將上網族群稱為 N (Net) 世代。

我們先來看看在 N 世代中傳閱的一則很傳神的笑話（這是台灣學生網路族群的地域特色）：

BBS (即網路討論區、或稱電子布告欄、News) 在台灣學術網路上引起不少的浪潮，大學生幾乎人人玩電腦、玩電腦的幾乎人人玩 BBS，造成大學生功課退步、視力減低、和男女朋友分手、家破人亡、妻離子散、唇亡齒寒、覆巢之下無完卵、山河易主、世界末日……天啊！！不過，最明顯的還是後天性免疫 BBS 症候群 (英文為 AIDBBS)。若你有下面的症狀，就表示你玩 BBS 玩得太兇了……

一、當你和朋友到中央圖書館（現稱：國家圖書館），而你的朋友正要去申請臨時閱覽證的時候，你會跟他講說：「你為甚麼不申請永久借閱證，卻還要用這種 Guest 的帳號？」

二、上課到一半，同學傳紙條過來，你要傳回去的時候，會忍不住的想按「R」，會想要在他的標題上加：「Re.....」，會想在他寫的東西前面加「>」，會想要殺掉不用的引言，甚至於會想要選簽名檔。

三、畢業多年，舉行同學會的時候，發現一個昔日好友沒有出現，你會想要去「Q」他。

四、當你看到系學會外面的公布欄有很多過期文件沒有清除的時候，你會想要罵版主。甚至於會東翻西翻，想找精華區，或者想要投票。

五、BBS 的興起，就代表班上留言本的消失。

六、在書寫橫式信封的時候，你老是搞不清楚是收信人在上面還是寄信人在下面，不要擔心，不過是你 E-mail 習慣了，久沒有想到這個問題了。

七、你老是改不掉壞習慣，連寫給老師的報告結尾也是.....>

八、當你在抄作業很忙，有個同學想找你聊天，你會脫口而出「對方不想理你」，或者你在路上碰到有人跟你推銷，你會不小心說出：「不認識你，請先來信」

九、你老是搞不清楚聊天到底會不會口渴。

十、你會希望你的簽名能夠一字兩色、甚至一閃一閃。

十一、到圖書館的第一件事情：想要「尋找線上好友」。找不到就開始到處亂逛：「看誰在線上」

十二、擠公車從前門擠不進去，會想要找後門：「看看 3002 好了」

十三、走在路上碰到好友，沒有時間多談，你會丟水球給他。

十四、為甚麼總圖要看學生證才能進去？因為要通過身份認證。

十五、學期開始的註冊，你會在註冊單上寫「new」。

十六、在你當上助教，幫學弟妹監考的時候，你會覺得在「監看線上使用者」

十七、一堆同學在聊天，有個人老是搭不上腔，你會希望第一個開始聊天的人把他踢走。

十八、跟一個朋友絕交，比以前容易多了。

十九、考試、作業一大堆的時候，又有人找你出去玩，你會脫口而出：「系統負荷過重，請稍後再試」！

最後，當你看完這篇文章，會想要 Re 的話，也表示你玩 BBS 玩得很兇！

以上這段文字，很明顯出現了非常多屬於 N 世代的專用語，譬如「Q 他」「丟水球」「誰在線上」「請 e-mail 我」……正像電視出現以後，開始有「轉台」這個專有名詞，網路傳媒出現以後，新的專有名詞正快速的被創造。不僅如此，很明顯的生活方式、思維模式，都受這傳媒影響，光從這篇文字，我們已經可以看見新世代的形成。

網路傳媒會如此被重視，原因是：

- 1) 它可包容文字、聲音、影像，因此可以接收大部分的廣播、電視、電影、報章、雜誌書籍的傳播工具。
- 2) 它以前所未有的速度與容量，累積、傳輸資訊。
- 3) 它以其分延、首頁人人可設、搜尋功能不斷強化的性質，使知識權力徹底分散。
- 4) 它以其對話功能，讓使用者輿論力量、參與感都大增。
- 5) 它前所未有的打散年齡、社會階層、地域、種族群體，開展全新的網路社群型態。
- 6) 透過網路遊走，它能提供的多元化、相對的意見，比任何媒體都多。

7) 使用網路傳媒的人，久而久之，都呈現出很多專家學者分析出來的「後現代文化現象」，使「後現代文化」不止於學術界分析，還徹底實現於 N 世代的日常生活中。

二、網路傳媒與後現代文化

(一) 反中心性、零散、邊緣化的後現代性與資訊爆炸

不管是報章雜誌、廣播電視，只要是單向傳播本身，就有中心化的傾向。聽眾、讀者、觀賞者，必須被動的接收，無法參與主導。但是網路傳媒，靠的是分散式或共享的傳遞系統，而不是層級系統，這種分散式或共享系統，造成知識權力到處散佈，人人可得。

後現代大師傅柯在全球資訊網誕生前就已謝世，但他的「權力網絡論」，卻生動的捕捉了網路世代互動文化的精髓。不論是網際網路的使用者、或互動討論的參與者，都可透過他們與其他使用者的互動取得知識與權力。網際網路的互動式文化並非層級式的，乃是真正的權力網絡，所有的參與者都可以擁有自己的首頁，分享自己的資源，也可以透過進入其他首頁取得他人的資源。

傳媒主導權第一次掌握在每個使用者的手上。輿論不再能獨斷統一，知識也不能再被徹底的壟斷集中。在一個有知識就有權力的時代，網路傳媒正將後現代文化中的反中心性、分散、邊緣化實踐出來。但也正因為這樣，資訊爆炸產生的主體性失去，又隨時發生在尋找資訊、穿梭網站的過程中。

現今的「資訊焦慮」比過去更加嚴重，許多人都會急著上網，為的是不要在知識就是權力的資訊時代落伍。但網路傳媒其實跟一切傳媒一樣，是一種中介工具，使用的好與不好，跟使用者本身的觀念思維、專業思考、生活方式等等，有非常密切的關係。

因此，是否擁有「知識資源」，不只視乎懂得「使用網路」與否，更取決於是否懂得「運用資料以累積自己的思考主見」。當使用者漫遊網站，對自己資訊的需求和方向毫無主見時，往往會淹沒在資訊大海之中，漸漸失去其主體性。

(二) 文本詮釋、對話的後現代性

當電視興起時，傳媒文化研究者尼爾·波斯曼在其名著《娛樂我們自己至死》之中，哀悼印刷文字的傳媒溝通，轉向電視的視覺與語言溝通，對二十世紀文化簡直是災難。

當時，他完全無法想象到，二十世紀結束時，傳媒又由視覺與口語的電視，轉回文字主導，只是這傳媒被改稱數位傳媒、網路傳媒而已。而他更無法想象的，是這傳媒容讓參與者隨時解讀他人的文字、又用文字回應，人人均可主導話題成為作者、人人也都成為閱讀者、詮釋者，所造成的文化影響。

網路傳媒產生非常重大的革命，就是文字主導對話。閱讀者可以透過對話，成為創作者；作者在閱讀對話時，成為閱讀者。這種交流的中介，是文字。

光在這一點，我們便碰到一個後現代的重大議題：在人人是閱讀者、人人是詮釋者、人人是作者的傳媒時代，人與人之間的文字對話，能否達到理解與共識？還是會陷溺進不斷的拆解，愈來愈走向表面化、現象化、零散化、不確定？

甲、兩種詮釋理論

德利達與另一位詮釋學大師嘉達美在1981年展開論戰。最基本的原因正是在於對「文本的可理解性」與「讀者的理解能力」的認知不同。

嘉達美認為儘管理解是永無止盡的過程，但是語言文字本身是可以被理解的，是人與人之間互相交流、彼此認同的橋樑，是透過對話互相了解的中介。只是這種理解的過程，需要處理文本的「言外之意」，也就是「前設」，於是需要透過意識形態的批判，或心理學家的分析……剝離其虛妄抵達本真。從言說逼向尚未言說，對話自有其豐富的無限性，意義探究也是永無止境的。

嘉達美認為，言說是為了尋求理解，理解者總是懷著良好的理解願望，了解他人的交流動機。文本的意義正在這種不斷的對話式的求索之中，作家、作品、讀者是一個完整的整體，寫作與閱讀透過文本連結；閱讀本身也就是創造，最後讀者與作者心靈對話、視界融合。

德利達則批駁：他不相信理解者會存有這種良好的理解願望，更不相信理解最終可以達到共識，只會造成更多的誤解。人們其實都是在各說各話。德利達先消解了「語言中心主義」，又透過書寫系統本身的分延(Difference)、撥撒(Dissemination)、蹤跡(Trace)、替補(Supplement)，堅持文本是動態的，有無限的解釋可能、是意義的無限分延。於是寫作文字最終成為一種遊戲，作品不再能呈現作者自身；終極意義也不可能找到，透過一次又一次的解讀，把作者殺死，讓意義不再存在。

乙、網路實況

到底在以文本為主要溝通媒介、讀者與詮釋者大量聚集的媒體上，嘉達美與德利達兩位學者，誰的理論更符合真實狀況呢？

(1) 文學舉例

在台灣有一個很有趣的例子，就是有一個研究生發表了一篇小說「第一次親密的接觸」。這篇小說可說是網路文學的範例，原因是：

a) 它是一篇先在網路上發表，才被報章注意、並出版的小說。

b) 這篇文學作品的內容，涵蓋了網路傳媒引發出來的特殊生活、人際、思考方式等特點。

c) 最重要的一點，就是在網路發表後，大量網路讀者以各種方式（甚至是查ID-Identification，BBS世界中每個網路使用者的自稱）涉入回應討論，以至繼續「增殖文本」。

其實這篇小說僅是一篇愛情小說，只因女主角死亡，使故事變得十分悽美。不過，因為小說中人物全是上網族群，導致上網族群特別感到親切。小說發表後，上網族群陸續開始「文本交織」的過程，長達半年。這些現象至少包括：

a) 一大群讀者把情感大量涉入，甚至為女主角「輕舞飛揚」（輕舞飛揚是女主角網路上的暱稱）向作者求情，希望結局不是死亡。

b) 讀者紛紛在網上表達讀後心情，引發讀者跟讀者的對話，讀者對話的發表量比原作者的發表量多千百倍。

c) 大量的讀者去成大網站查詢小說中人物的網上ID "FlyinDance" 和 "jht"。

d) 凡是暱稱改成「輕舞飛揚」或「痞子」，都很容易被上網族page、要求 talk。

e) 隨後便有根據「第一次親密的接觸」的改編版本，在最重要的文本段落，做出最爆笑的改編，以諷刺「輕舞飛揚徵候群」現象。這樣的小說，以「如果在冬夜，一隻恐龍」最具諷刺效果。

f) 透過網路無遠弗屆的效應，「輕舞飛揚」成為所有大學生的流行話題。

這是作者變成讀者、讀者成為作者、對話文本交織，引發徵候群流行行為模式，最後產生新的創作的典型例子。

文章一定不要完美，要有懸疑、漏洞、小小的錯誤。

文章要短。

可是內容卻要有創意。

標題 n，內容空白，符合上述特質。

n 掌握了網路文化。

交錯回應六：網路上，未必要人真正瞭解自己。某種隱藏、假扮與神秘，是網路的魅力。

但是，網路上卻要讓人印象深刻。

ID 有時候不容易讓人印象深刻，因為英文字母讓我們受限。所以我們經常會認出暱稱。我們憑暱稱知道那個人。

譬如，PP，的確不容易印象深刻。但是「懶女人」，嗯，容易記的多了。結果懶女人發表一篇文章，完全空白，讓人增加「懶」的印象。很成功的自我介紹。也很有創意。

交錯回應七：其實很有可能，那個懶女人只是打標題時誤觸某一按鍵，又不小心碰到 enter 鍵，於是進入了編輯模式，心想：錯誤已經造成，怎麼辦呢？動念一想，反正已經錯了，就讓它錯下去吧！於是按了 ctrl-x 再按 s 存了檔。沒想到竟無心插柳的被大家談論起來，真是始料未及啊！

最有趣的是，交錯對話半天，“pp”（懶女人）卻沒有再出現，完全消失。

這“pp”（懶女人）發表的空白文本，被多人交叉閱讀詮釋，很明顯地展現出後現代文化最強調的：解讀，比作者更重要，作者發表文字後即死。閱讀解讀者則透過文字、甚至透過自己的暱稱來參與創作。

原作者意欲表達的意思，經過一番對話後，意思完全「走樣」，但是大家一點也不在乎，繼續談。甚至解讀後的集體對話創作，比原作者所發表的更為生動深刻。其後讀者參與討論創作的文本，與原作完全不同，那又有甚麼關係呢！

這兩個例子，可以部分的說明嘉達美的理論：對話過程是在尋訪意義。

但是，網路討論區中也不乏反映德利達的意見——他不相信理解者會存有這種良好的理解願望，人與人之間永遠沒有理解達致共識的可能性。

最容易看到的例證，就是在意識形態最強烈的政治版與宗教版。這兩個版面，都是「黨同伐異」、討論時根本不打算聆聽對方，但求灌輸己見的明顯例證。在這兩個版面也根本看不到得以理解對方、達致任何共識的可能。這應當跟政治與宗教都各自有其極為強烈的預設立場有關。

更糟的是看到以言論自由為由，攻擊謾罵不合自己意見者。譬如政治版，三黨支持者經常會因某件政治事件或在選舉期間，發生非常嚴重的衝突。但這些衝突中就事論事的極少，言語暴力、人身攻擊的情況極多，有時竟有一天累積一千篇攻擊謾罵的情緒性文章，造成輿論的浮濫不堪。（註：因為這類型的討論，常是一兩句話的攻訐，所以不在此舉例。）

（三）語言嬉戲、斷裂性文字の後現代性

嘉達美與德利達都談到語言嬉戲，嘉達美是指涉一種對話尋訪意義的過程，德利達則是指涉無法尋得並確知意義的語言嬉玩。

網路傳媒，其實有非常大量的傳輸空間與資訊累積，是在語言嬉玩。它不僅是對話的一種形態，也是最多量的對話形態。

但是，也只有網路傳媒中人人是作者、人人有發言權、解讀權這傳媒特性，可以讓這種語言嬉玩變成傳媒中最龐大的內容。

有一部分語言嬉玩，是專門嘲弄尋訪意義的認真尋道者，在這些嘲弄者的觀念中，確定的真理意義不可能存在，卻可以玩世不恭的嘲諷嬉

玩，「道行」更高，也更像尼采筆下的強人。這類人儘管對哲學學養一竅不通，不懂得學養深厚的語言嬉戲，卻因為一樣擁有發言權，又特別喜歡發言，也不需為發言負責任，成為網路傳媒中處處可見的現象。他們的語言嬉戲，也因此無形中成為後現代文化的研究範例。

另外有一種語言嬉玩，目的不是為了尋訪意義或質疑意義，而是累積情誼，在台灣，這就俗稱為「打屁文化」。

在任何一個網站，往往最能凝聚「人氣」的，都是可供語言嬉玩的空間，譬如電子布告欄中的打屁版、或網站上的聊天室。

打屁似的語言嬉玩，跟一般傳媒的輕薄短小笑鬧文化不一樣的，就是網路傳媒超越時空、並可匿名隱身、又可任憑己意發言的特性。

當語言嬉玩與匿名隱身特性結合，網路造成人與人之間的關係脈絡產生變革。以前「大牌」或「專家權威」擁有人氣、外表體面或有才華者擁有人氣，但在網路上，人氣匯聚透過語言嬉玩變得很多元化，在現實世界不易被接納的人，從穿梭網路語言嬉玩中得到人緣。最重要的，人氣凝聚不需透過長時間、面對面的聚集而凝聚，而是可以不同時間、來自南北、國內外的，透過文字互相回應打屁喧鬧來凝聚人氣。

這種語言嬉玩，正好就是詹明信後現代文化研究中的「裂斷性」文化特質。

在過去的單向傳播媒體中，語言嬉玩、裂斷語言，只可能隸屬邊緣，但在網路傳媒中，它是各網站、電子布告欄最多人投入、最凝聚讀者作者的語言方式。

譬如筆者經常瀏覽的基督教網站，舉凡「信仰與生活」「神學」「倫理學」議題，經常兩天三天才有一篇文章，文章有時甚至只是一句話的發問；但當有人提議成立「基督徒痞子版」（就是基督徒言不及義、不需考慮基督徒形象的戲謔版）之後，文章流量有時一天竟達五十篇！

另外再舉例一段對話文字：

★ pppppppp ICRT 喜多郎音樂會 到 12 點喔

To pppppppp: ㄗ.....

★ pppppppp 啊

To pppppppp: ㄟ....

★ pppppppp ㄘ

To pppppppp: 呱

★ pppppppp 汪

To pppppppp: 撲.....

★ pppppppp 喵

To pppppppp: 吼吼吼 ~~~~~

★ pppppppp 機哩刮啦 恐龍來啦！！

To pppppppp: 撲呱 撲呱 撲哇呱

★ pppppppp 嚕嚕嚕嚕嚕

To pppppppp: LU LA LA...LU LA LA...LU LA LU LA LE.....

To Lily: 你有沒有 E-MAIL? 給我吧! 我寄給你!

To pppppppp: 啊 ~~~~~ 色狼!

★ Lily 恩...好 /...F3486109@sparc2.cc.ncku.edu.tw [04/17/99 23:3]

★ pppppppp 咪咪咪咪咪

To Lily: OKK

★ pppppppp 滋滋滋滋滋

★ Lily 謝謝小宜子~~

To Lily: 寄出去溜! :P 收到跟我說一聲!

★ Lily 恩..

To pppppppp: 嘩波 ~~~~~

★ pppppppp 粗粗粗粗粗

To pppppppp: ° .. ° . ° ° ° ° ° ... ° ° ° ..

★ pppppppp ../?? @-@

To pppppppp: 咕嚕

★ pppppppp 重複了妳輸

To pppppppp: 沒有 霹霹

★ pppppppp 有有有 撲滋

To pppppppp: 自己去查沒有！ 嗯.....撲通~~

★ Lily 收到了~~~

★ pppppppp 真的嗎 啪啪

To pppppppp: 噓噓~~~~~嘩啦嘩啦嘩啦.....

To Lily: OKK!

★ pppppppp 啊 下洩

To pppppppp: 那是 破啦~~~~~ 潑啦~~~~~ 笨！

★ pppppppp 忽嚕忽嚕忽忽

To pppppppp: 啊？你幹嘛吸回來？？？ 拗拗拗 噁~~~~~

★ pppppppp 那吐回器 嘔嘔嘔嘔嘔

To pppppppp: 緊急塞住 「凸嘍！」

★ pppppppp 拔開 破

To pppppppp: 噴射機！ 披咻~~~~~

★ pppppppp 火箭 咻

To pppppppp: 到外太空打到火星..... 咚！

★ pppppppp 掉到湖裡 通

To pppppppp: 被笨魚吃吊 啊：D 噁~~~~~

★ pppppppp 魚便秘 噁

To pppppppp: 別的魚驚嚇過度 抖抖~~~ 抖~~抖.....

或許你看完這段文字，會嘲笑這些文字毫無意義可言。但是不要懷疑，這種交談凝聚的感情流量與友誼互動是非常多的。這種對談因可以開展文本交流，徹底顛覆了藉一般正規文字作情感交流的方式。這樣的文字充斥在各式網站的打屁版或聊天室中。

上網者因缺乏面對面溝通的肢體語言，或電話裡語調聲音的輔助，便不停創出新的符號來呈現情感、表情。這種新式文字，簡潔明確、約定俗成。譬如：) 是微笑，-p 是吐舌頭；或者用鍵盤文字畫臉譜，譬如 *@_@*，是小可愛的意思。還有一系列的豬臉，用以表示心情：

^..^ ^.^ ^..^ ^..^ ^..^ ^__^ ^..^ ^..^ ^qp^ ^cc^ ^@@^
 (oo) (oo) (OO) (oo) (@@) (oo) (OO) (qp) (oo) (oo) (oo)
 豬 肥豬 澎恰恰 牙痛 台灣 睡豬 黑暗中 仰泳中 感冒 哭泣 有斜視 近視豬
 型的豬 的豬 土豬 的豬 的豬 的豬 的豬 的豬

(四) 虛擬真實、真實虛擬的後現代性

曾有學生在網路上問：「你為甚麼愛電腦網路？」

有學生答：「沒有過去的包袱，面對全然陌生的人，你可以毫無顧忌去表現自己……所以：

- 1) 你可以很有信心地表現出原原本本的你。
 - 2) 你可以表現出一個完美的你（反正只是說說而已）
 - 3) 你可以表現得完全不像你自己（很過癮的哦）
 - 4) 你可以表現平日不好意思展現的另一面
 - 5) 你可以變得有點壞壞又不用負責任
 - 6) 你可以一人多角，玩變身遊戲
 - 7) 只要不是指名道姓，你可享言論免責權
 - 8) 你可以交好多朋友，但也可以輕易離開
 - 9) 你可以解決自己的困擾，但沒人知道你有這個困擾
 - 10) 你可以愛怎樣就怎樣（一點也沒錯）所以…… 匿名媒體……
- 嗯，我喜歡！！！」

還有學生答：「人都不喜歡被人看透自己……為了保護自己（或是說給自己安全感）所以平常必須要經過很多的考量才決定出自己的行為……如果是在匿名的狀態下……則少了這一層的顧慮……於是比較能顯現出本性……」

更有一位學生坦承自己的角色扮演， 很富哲理的答：「 bbs 是用來玩的！所以我一直玩的很開心，扮演一個專門殺豬的壞女人，是鏡子裡的我。你在照鏡子嗎？妳在照鏡子嗎？」

網路傳媒比電影電視更容易形成虛擬與真實的模糊分際，常常叫人不安的，是這種虛擬與真實，不再是出現過於逼真的影像，而是發生在社群人際與角色扮演、自我認知上。

網路形成的虛擬社群，指的是一定規模的人們，以充沛的時間、精力、熱情，投入公開討論與文字互動，在網路空間中形成了人際網絡。這樣的網路社群，可能是網站聊天室中以裂斷文字、語言嬉戲的參與者，也可能是電子布告欄的議題討論團體。前者是一種情感連結，後者則比較是興趣導向。這樣的社群，已遠超出地域、年齡、種族的限制。

除了人際關係，在角色扮演上，網路族群也可以有很多嘗試。走入網路世界，使用者可以有很大的自由空間，決定自己要成為怎樣的人、扮演怎樣的性別個性角色，而暱稱，往往具有顛覆刻板印象、或表達不同自我的功能。出現這樣的情況，是因為任何一個網路使用者在上網那一刻，都會透過重新命名（取 ID 與暱稱），以隱匿的方式表明自己的身分。這可以延續過去的自己，又可以是一個全新的開始、全新的自我認定。

網路傳媒因為用 ID 上線，每個上線者都能達到隱匿自我的效果。在隱匿自我的情況下，上線者可以非常自由勇敢的表達意見、困境、感情，並從別人的回應當中得到幫助。

但也因著隱匿，上線者可以「玩遊戲」，也就是說，他可以用不同的代號，分別扮演不同的角色，藉此呈現出不同的性格，表達不同、矛盾、甚至是完全相反的自我。這種隱匿中的角色扮演，可能純粹是取鬧惡作劇，但更可能是將自己內在的衝突，或別人無法覺查的、自己不敢呈現的另一個自我，用隱匿的方式呈現，並與網路上其他參與者對話往來，藉此釋放出在現實世界中「內藏的我」。

其實很多使用者在不同時段，扮演不同的角色。視窗成為他們思考自我的強烈暗喻，他們視選擇自我的角色為多樣化的宣洩系統。人在真實世界的傳統情境中，是進出各種角色，在進出之際，十分清楚自己的角色隨不同人際而轉換，角色與角色之間，也有某種合理的關連性。

在虛擬空間中，人們可以平行的同時扮演不同角色，甚至可以容許角色之間是互相衝突的。譬如說，同時間是二十歲與四十歲，同時間是男性與女性，然而儘管互相衝突，當事人卻可以自在優悠。

當上網者離開網路回到現實生活，他甚至可以將現實生活變成「另一個視窗」。

上網者在網路上，「可以是任何人」！這種「隨時變成任何人」的精神分裂癥候，卻成為網路傳媒最重要的魅力。任何人都可以透過變換自己，發表平日不敢發表的言論、扮演平日不敢扮演的角色、部分實現自己長久以來的夢想。虛擬與真實在這時很難區分，因為網路上的角色扮演，往往是內心世界的真實呈現，離開網路後的現實角色，卻經常被迫壓抑掉一些真實。在現實生活中，某些失敗是永遠的烙印；在網路上，失敗了，只消換個ID（新身分）又可重新開始。

很多人會擔心，這種角色衝突性的同時出現，是否會真的導致精神分裂？心理學家雪莉·特克說：「多重人格分裂的症狀，大多起因於嚴重的創傷，孩子們在遭遇創傷後，企圖創造出不同的人格特質，以作為極端的防禦機制，用以抵抗使他們受到創傷的過去經驗。這與在網路上創造出多重自我截然不同。」因為網路上創造多重自我，其實是在遊戲中，而不是在創傷中呈現內在真實的自我，它的過程，往往不是建築藩籬，而是釋放自己。

這種「網路上的多重自我跟現實生活中的一致」的自我觀念，應是網路傳媒帶出來的後現代文化中，最使人驚嚇的部分。正是這種虛擬與真實的模糊分際，令人隱隱不安。

至於網路族群，卻是一群接受並嘗試管理人類心靈中多重自我的族群。他們也將主導未來的世代。

三、網路傳媒、N世代對教會的挑戰

(一) 挑戰一：承認網路身分的「真實性」

網路透過 ID 確認主體。ID 是可以取消、或再建的。

上網族群喜歡這種重新認定自己的機會。有些人不停建立新ID，一個人有好幾個 ID，用這種方式把自己期待的「自我形象」重新塑造出來，甚至讓不同 ID 有矛盾背反的形象，自己與自己衝突打架。

這種隱匿身分、重新設定自己身分的現象，帶給教會牧者很大的挑戰。平日與會眾在教會見面，彼此都能確認別人的角色，也知道該如何交往。無法想象一個人下網、上網之間，角色扮演是如此的不同。更困難的是，牧者甚至不知道自己上網時碰到跟自己討論對話的人，是否正是自己教會裡的 N 世代，以習慣性的隱匿再加上新身分出現。

很多上網族群喜歡這種身分重新確認，因為真實生活中的角色扮演，往往具有某種強迫性質。「因為為人子女、因為作學生、因為是屬下……所以必須……」這種角色扮演，意味著人際互動是有某種規範的。但其實很多人終此一生在角色扮演中，卻從來無法呈現最真實的自己、或從來就不知道最真實的自己是誰。

網路上的身分重建，對上網者而言，多少都有重新開始自我認定的心理意義。

愈隱匿的地方，也揭露愈多的真實。

在筆者經常瀏覽的基督教網站，有一個版面，是連 ID 都不會登出的「匿名版」。在這版上，揭露最多上網者心中的苦悶，包括未婚懷

孕、墮胎、流連色情網站，或宣洩對自己教會牧長輔導的不滿，甚至承認自己是同性戀。

然而，網路的身分只是給新的自我一個機會，卻不可能提供關於自我、心靈、或人生的任何答案。

面對 N 世代，牧者在講台的單向宣導已經不足以應付他們的心靈需要。牧者若繼續僅僅採用「牧者」的角色，就無法贏得他們的認同與信任。

牧者需要上網，擁一個甚至多個新身分，為的是能夠與 N 世代平行的雙向交流、傾聽，成為他們的朋友。

而更大的挑戰是：牧者需要承認，網路上的新身分不是「假的」，而是「真實的多重面目」。

（二）挑戰二：親疏關係的重新定義

與上述相關的，就是教會牧者要面對親疏關係的重新定義。

網路上的 ID 互動，往往會產生一種很特殊的情感交流。

特殊情感交流所以會發生，跟彼此不用面對面、也不是活在相同生活圈中有關。很多人上網時把所有個人的祕密都洩漏了，卻沒有任何恐懼。因為他可以選擇在網上消失、或重設 ID 的方式自我保護。

因此在網上，孩子洩漏對父母的不滿、已婚者洩漏對婚姻的憧憬幻滅、信徒透露對信仰的質疑、破碎家庭洩漏對人生的絕望……在這種互不相識的環境下，反而最有安全感。每一個洩漏機密的人，都可以找到雷同處境的安慰者，這安慰者敢作出安慰，也是因為不用向對方設防。

但是，也經常發生這種情況：某 ID 在網上跟其他 ID 互動交往時沒有任何入際障礙，但在真實生活中，他可能是個人際關係很差、很疏離

很孤僻的人！他透過網路跟人建立情感，卻無法跟現實生活中任何人產生信任關係。

這種文化現象，正在顛覆現代社會人際關係與人際疏離的定義，它將會隨著網路愈來愈發達，而愈來愈趨明顯。交談，上網尋找陌生人解決內心的孤寂，只因為愈親密的人，往往愈容易彼此傷害。網路提供了解決寂寞的便捷方法，卻不用在傷害與被傷害中間迴繞，相處不來也沒甚麼大不了，換個 ID 重新作朋友就是了！網路提供紓解的同時，也提供逃避與不面對現實的可能。

已經有非常多的 N 世代人，上網找其他教會，甚至是非教會的人紓解自己的困境。教會裡的肢體關係若是不夠穩固，網路環境會加速 N 世代肢體關係的瓦解。

也因這個緣故，網路環境會加速教會契友任意換教會的成員流動。

(三) 挑戰三：從大量資料資訊中醞釀知識與智慧

上網者所用去最多的時間，其實是埋葬在一大堆資料中。如何從資料走到資訊知識、再走向智慧，是 N 世代最大的考驗。

原始資料是未經過組織的經驗事件，加入智性判斷及趨勢思考，資料才會成為資訊，再透過解析與綜合，反映出特定的內在價值，這就是知識。知識若具有深遠、橫跨歷史的深刻見解，就是所謂的智慧。

上網族群比其他傳媒使用者，有更多的機會得到資料。用資料爆炸來形容網路族群所能接觸的資訊並不為過。

但是這樣的生態卻可以讓人充分的研究，並得出一個心得：資料，並不意味著知識的增長。太多資料，反成讓人在資料中迷失自我，成為繼商品物化後一種新的「無主體現象」。

這種「無主體」，可以反映在幾方面：新潮專有名詞的堆砌而食古不化、更嚴重的標籤化與意識形態化、徘徊在所有的資訊中，但最後卻沒有永遠單一固定不移的答案、網路漫遊沈溺、選擇沈默面對所有討論等等。這種現象，呈現於資訊多元豐富的傳媒環境，實在是極大的反諷。

舉 1999 年台灣電子布告欄為例，5/9 - 5/15 這一週的熱門話題：

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. 覺得雙 B 不是爛車的請發言！ | [344 篇]rec.car |
| 2. 楊過 V.S.郭靖 | [227 篇]literal.
emprisenovel |
| 3. 北約是否瘋了?? | [196 篇]rec.tv |
| 4. 陶子的男朋友是熊天平 | [193 篇]rec.tv |
| 5. 聲援 CIH 作者 | [172 篇]comp.virus |
| 6. 難道專科生真的勝過大學生嗎……??? | [167 篇]talk.boy-girl |
| 7. 謝謝台灣同胞 | [159 篇]soc.politics |
| 8. 李敖對陳水扁的評論 | [158 篇]soc.politics |
| 9. 請問「交大」「台科大」你會選哪?? | [150 篇]campus.
graduate |
| 10. 如果竹野內豐和反町隆史來台灣，你支持誰? | [141 篇]rec.tv |
| 11. 曹啟泰看不起吳宗憲 | [133 篇]rec.tv |
| 12. 鄭秀文、萬芳和哈林的專輯你會買誰的! | [118 篇]rec.tv |
| 13. 只能換一條 tt90??? | [108 篇]rec.motorcycle |
| 14. 陳小春、莫文蔚、古巨基，三人的專輯，
想買哪一張? | [106 篇]rec.tv |
| 15. 最愛的影集! | [102 篇]rec.tv |
| 16. 支持吳宗憲!! 大家一起簽名吧。 | [102 篇]rec.tv |
| 17. 金庸筆下的人物 誰的內功最強 | [96 篇]literal.
emprisenovel |
| 18. 覺得舒琪很醜的請支持 | [89 篇]rec.tv |
| 19. 大家最希望小時後的哪一部卡通能重播呢? | [89 篇]rec.tv |
| 20. 哪一個星座是標準的「路痴」??? | [88 篇]sci.astrology |

21. 魁南塾裡 誰最猛——變態校長先不要算 [88 篇]rec.comic
22. 純以玩遊戲論，應該買 K6-2 還是賽陽
CELERON [87 篇]comp.hardware
23. 許茹芸跟張惠妹的演唱會你會去那一個 [85 篇]rec.tv
24. JOJO 中那一個替身最強?? [85 篇]rec.comic
25. 陳水扁的民調輸給連戰…… [83 篇]rec.tv
26. 開放重車進口後！是否接下來開放重車上高速公路？ [83 篇]rec.motorcycle
27. 吳宗憲…游鴻明…劉德華…妳會想買哪一張:) [83 篇]music.pop
28. 台灣，是兩千一百萬人的台灣 (to the third) [81 篇]soc.politics
29. Pentium III 即將降價了 [81 篇]comp.hardware
30. 北約誤炸中共使館 [79 篇]rec.weapon
31. 台灣人，真為你們感到羞恥 [77 篇]soc.politics
32. 覺得雙 B [BMW, M-BENZ] 是有錢人的
玩具的請發言 [77 篇]rec.car
33. 接龍囉……望您遠成 [76 篇]talk.joke
34. 請問再交大哪些門號收訊較好…… [76 篇]campus.nctu
35. 陳盈豪太帥了…… [75 篇]comp.language
36. 如果中華人民共和國對北約宣戰 [72 篇]rec.weapon
37. 一提到飛彈，台灣人魂飛魄散，為甚麼？ [71 篇]soc.politics
38. 吳宗憲還不夠爛嗎？ [70 篇]rec.tv
39. 太陽花根本在拖戲嘛~~ [70 篇]rec.tv
40. 替遠傳說句公道話 [70 篇]rec.mobilecomm
41. 覺的"鄭秀文"的新專輯~沒有想像的好聽 [70 篇]music.pop
42. Malone 打球有騷到要你們每天罵嗎？ [69 篇]sports.basketball
43. 你看過最讚的門號是什麼？ [69 篇]rec.mobilecomm
44. 給所有在比「求敗」跟「不敗」的人……
一個很肚 [69 篇]literal.
emprisenovel
45. 體驗王力宏的滋味!!! [68 篇]soc.motss
46. 你認為誰是還珠格格中最漂亮的人?? [68 篇]rec.tv
47. 最喜歡的漫畫家 [67 篇]rec.comic
48. 論「支那」 [65 篇]soc.politics

49. 支持吳宗憲繼續主持星期天 [65 篇]rec.tv
50. 天地豪情真好看 [65 篇]rec.tv
51. 五百跣個屁 [65 篇]music.pop
52. AMD 將退出 PC 中央處理器市場 [65 篇]comp.hardware
53. 向許信良致意 [64 篇]soc.politics
54. 談談你認為最浪漫的电影吧 [64 篇]rec.movie
55. 在心情最差的時候最想做什麼 [63 篇]talk.feeling
56. 哪個星座不用說話就很有魅力且吸引人?? [63 篇]sci.astrology
57. GP500 尬的過 F-1 嗎? [63 篇]rec.motorcycle
58. 太電 EFR 進度! [63 篇]rec.mobilecomm
59. 對美國轟炸大陸領事館一事一定要追究到底 [62 篇]soc.politics
60. 誰最專情投票活動 [62 篇]sci.astrology
61. 市場調查 哪一部廚師漫畫最好看? [62 篇]rec.comic
62. [轉錄] 李居明親口告訴我 [61 篇]sports.baseball.
elephants
63. 最怕孤單的星座……?? [61 篇]sci.astrology
64. 織田信長十大傑出「武」將 [61 篇]rec.pcgame
65. 好吃的牛肉麵在哪? [60 篇]soc.taichung
66. 狂賀北約故意誤炸支那領事館，以警告支那人
不要支 [60 篇]soc.politics
67. 你全破最多次的遊戲是 [60 篇]rec.videogame
68. 給欺善怕惡的中國 [59 篇]rec.weapon
69. 很危險，看來真的很危險。 [59 篇]comp.mac
70. 什麼星座最愛睡 [58 篇]sci.astrology
71. 七夜怪談 2 粉無聊! [58 篇]rec.tv
72. 希望連戰把宋楚瑜打垮 [57 篇]soc.politics
73. 十二星座誰最重視朋友 [57 篇]sci.astrology
74. 你最想要小叮噹的那樣道具? [57 篇]rec.comic
75. 接龍囉……望您速成) [56 篇]talk.joke
76. 徵求不想談戀愛的理由*** [56 篇]talk.boy-girl
77. 有人說反爵士並不多……反爵士請來簽名 [56 篇]sports.basketball

78. 狂賀北約故意誤炸支那領事館，以警告支那人 [56 篇]soc.politics
不要？
79. 超級星期天好感人的故事…… [56 篇]rec.tv
80. 我猜的二號 [56 篇]rec.tv
81. 大家 POPO 看……金庸筆下誰最痴情？ [56 篇]literal.
emprisenovel
82. 狂賀國王擊敗爵士！！！！ [55 篇]sports.basketball
83. 甚麼星座最會隱藏心事？ [55 篇]sci.astrology
84. 票選大家最喜歡的布袋戲人物 [55 篇]rec.palmdrama
85. 時常走在光明的路上，就不怕遇到鬼！ [55 篇]comp.hacker
86. XXX 勒……這種住宿品質……學校忽視
學生權益 [55 篇]campus.nctu
87. pippen 技只此爾？身手被看穿了…… [54 篇]sports.basketball
88. 為啥劉德華要替光頭？？？ [54 篇]rec.tv
89. 哪一所五專院校的女生最美呢？ [53 篇]talk.boy-girl
90. 請問一下有關中華贏古巴的比賽 [53 篇]sports.baseball
91. 你們覺得什麼星座女生最喜歡騎快車…… [53 篇]sci.astrology
92. 首部曲真的能超越星際大戰嗎 [53 篇]rec.movie
93. 你在四十歲以前最想擁有的車？ [53 篇]rec.car
94. 請蔡仲南，曹錦輝，郭宏志等人立刻加入職棒 [52 篇]sports.baseball
95. 陳至誠向立法院請願加入路光隊…… [52 篇]sports.baseball
96. 最喜愛哪位主持人，投票吧！！~~~~~ [52 篇]rec.entertainment
97. AMD 決勝的關鍵在台灣 [52 篇]comp.hardware
98. 她喜歡皮卡丘……她竟然說我是「惹麻煩的
朋友」！？ [51 篇]talk.boy-girl
99. 民生報記者 李炎權 對爵士的敵意太深！！！！ [51 篇]sports.basketball
100. 可惡的姜伯！！ [51 篇]sports.basketball

從上述一百個討論議題，很明顯可以看出，網路環境比廣播電視更容易製造資料垃圾。

當失去主體性的網路傳媒使用者走入教會，他所帶給牧者的，往往不是祝福而是災難。因為他會收取非常多的資料來詢問教會牧者，卻無法整理出自己的看法。牧者若沒有這些資料的常識，便無法讓N世代信徒心服口服。

最好的辦法，就是牧者敢於迎向挑戰，讓自己有辦法化資料為知識與智慧。成為N世代族群的牧者，讓自己穿梭於資料之中，知所選取，並反省消化成可以回應後現代社會的智慧，這是非常大的挑戰。否則將無法理解並回應教會中的N世代。

（四）挑戰四：教會意見在網路傳媒上的影響力不可能太大

當報章雜誌、電視抱怨著無法理想的表達自己真正想說的話，被商業化、低俗媚俗成分所壟斷時，網路亦一樣無法遏止媚俗與低俗。

一個ID是一個意見，網路社會一樣要求一個「人頭」一張票的民主，因此，性與暴力、小道緋聞一樣是網路傳媒最大的贏家。走菁英路線、想抱持某種專業水平的網站永遠得面對上網人次少的壓力，它們最大的敵人永遠是性、暴力、色情與媚俗。

量化民主所導致網路上的媚俗現象——譬如明星網站、明星八卦消息，比報章、雜誌、電影來的更過分。面對網路色情、網路暴力，法律規範能遏阻的也十分有限。

理想主義者在量化民主的社會中，簡直就像唐吉訶德，健康的聲音總是最微小的。

正因如此，當量化民主所導致的商業媚俗成分無法剷除時，教會固然要善用網路傳媒資訊，但也不可將所有的影響力放在網路傳媒的經營上。教會紛紛積極上網，嘗試做福音工作與社區工作，但必須有心理準備：若不上網，在N世代一定會輸掉戰場，但是上網，戰鬥仍舊極之艱辛。被上帝揀選的人，在任何時代，都是少數、是餘民。

積極迎向 N 世代，不高估網路傳媒的果效，以平常心面對新時代的來臨，應是比較合宜的態度。

(五) 挑戰五：在意見多元、徹底相對化的環境中如何傳福音？ 接觸人後如何跟進？

基督教信仰的排他性，與徹底相對化、意見多元的環境，基本上是格格不入的。透過網路傳媒做關懷工作比較容易，但若真要傳福音，就必須開展福音預工的觀念。若因預工接觸到人，如何將他帶入教會、教會如何跟進，也是一大課題，很需要牧者思想研發。

四、個人的經驗：網路傳媒與福音工作

筆者個人從文字平面傳媒走向網路多元化傳媒的過程中，幾乎被迫不停地調整福音策略、更新福音工作的方向與內容，原因是，網路傳媒的科技一日千里，每一種進步，都勢必會帶動策略與方向的調整。

(一) 對話、回應與雙向交流

一開始從平面文字走向網路多元媒體，筆者馬上要面對的，就是快速對話與平行多向交往的特性。任何一篇文字發表，當天就可以有多人交叉進行討論，他們回應我，也透過我的文字彼此回應。因為網路的匿名特性，所有的年齡、性別、社會地位、上下輩的區別，也得淡化到盡量不影響溝通過程。

起初筆者是抱著期望更了解年輕人的心情而走入這網路傳媒的，沒想到自己的個性與特質，後來竟深深被它影響了。漸漸地，筆者會刻意留下一些可以讓別人回應、發表意見的空間。更有趣的是，連筆者的講台也變成自己講的少，容讓別人發表意見的時間多。在筆者的一次演講中，幾乎讓台下的回應佔了三分之二的時間。

(二) 資料充斥與資料整合

當台下意見多，台上對各種意見快速吸收、整合，並立即作出回應、引導，是很重要的能力。這正是網路傳媒的另一項特點，也是一大挑戰——網路傳媒會造成資訊的吸收量大而意見多元，漫遊網路傳媒的人，若沒有吸收、整合資訊的能力，反而會產生資訊爆炸後的嚴重焦慮症，症狀就是意見零碎、充滿矛盾，或是乾脆沒有意見。

因此，對使用網路傳媒而言，整合資訊的能力變得很重要。舉例說，透過網路，我們可能會搜尋到二百篇關於英雄類型電影的介紹，這些資料可能來自討論電影的網站、來自片商的影片宣傳……但是，將這些資訊整合、研究出「從九零年代的英雄影片趨勢看年輕人的心靈需要」，則二百篇零碎的電影介紹，就變成有意義的文化趨勢研究。

沒有資訊，當然不可能對社會有好的福音策略；資訊凌亂破碎，一樣如同沒有資訊。具有整合能力的人，會是網路傳媒時代的最大贏家。

(三) 影像聲音與福音活動多元化

記得五年前，當筆者踏入網路傳媒時，曾跟幾位同工聊天，談到網路影像聲音跟文字結合的可能性，當時台灣網路在傳送速度上的發展尚在起步階段，也沒有技術可以承載大量的影像與聲音。沒想到現在這些都已經實現了。筆者的福音策略也因而再一次大幅調整，從文字資訊的整合、走向影像、聲音與文字結合的福音內容。當然，筆者的福音講台也因而再度變革，變成由圖像與聲音主導，而演講只是配搭。講題也從時代趨勢，涉入藝術、文學、電影，用藝術作文化現象學的比較，甚至為年輕人籌辦流行福音詩歌小樂團，或透過漫畫研究文化趨勢。當然，這些影像、聲音與文字結合的福音節目內容，也都成為網站資訊內容。

(四) 變換身分、經營人氣

網路使人與人之間的關係脈絡產生變革。從前是「大牌」或「專家權威」擁有人氣（吸引力），但在網路上，人氣匯聚的成因也變得很多元。一個人可以因擅長八卦而有人氣、因會講笑話而有人氣、因善交朋友、個性海派而有人氣。最重要的，人氣不需透過同時間面對面聚集而凝聚，即使不同時間、來自南北、國內外，只要是互相回應打屁八卦的，人氣就凝聚了。

正因如此，個人網站常常比專業網站更「超人氣」。

筆者自己不是擅使人氣的網路使用者，但也常常鼓勵有人氣的年輕人辦網友會，這種網友會很多是因人氣而靈活地產生，卻可以設計成輕鬆簡短的福音聚會，當中的慕道友比例幾乎比一般教會或學生團契聚會高五倍十倍，相當嚇人。

此外，為與N世代接觸，筆者在網路上也不斷經營新身分，變換自己的面貌。筆者至少已換過「小龍女」「女總統」「女國父」「大美女」「陳天才」「陳天人」「女幫主」「金燕子」「貓女」「月童」等多個暱稱，每一次「變身」，都向人暗示了心路歷程的變化，也呈現筆者多重身分、多重面貌。筆者承認，對自己而言，網路比現實世界展現了更多的自己，而當中的每一部分都真實而重要。

(五) 「心靈小憩」網站事工與內容

為了打入網站充斥的網路環境，筆者用「專業網站」立穩基礎。因此，「心靈小憩」網站以「文化、藝術、文學、音樂、哲思」的專業站形象，累積福音預工形式的文章。因形象被認定，非常多文學、藝術、文化、哲思類的網站要求連結，而基督徒的個人網站，也經常要求連結，以傳遞信仰。此外，由於網站內容經常處理中西文化比較，也經常有來自中國大陸的閱讀群體。目前因1998年底的特別企劃「人與自然

的對話」，「心靈小憩 WWW」已被很具公信力的資訊雜誌推薦為優秀文藝網站，初步達成攻入一般傳媒世界的目標。

當然，因筆者個人的福音工作對象以學生為主，所以一直持續培訓學生，訓練他們的讀書、寫作、思考、整合能力。但鑑於網路傳媒多元化的需求，筆者的培訓組別已化整為零的變成「讀書組」（以趨勢研究為主要方向）「文學組」「古典音樂組」「流行音樂組」「電影組」「藝術組」等。

附錄

心靈小憩網站 <http://life.fhl.net>

信望愛資訊中心網站 <http://www.fhl.net>

永恆與當代網站 <http://a2z.fhl.net>

參考書目

1. Barry Smart，《後現代性》（巨流，1997）
2. F. Jameson，《後現代主義與文化理論》（當代，1990）
3. 王岳川，《後現代主義文化研究》（淑馨，1993）
4. Don Tapscott，《N 世代》（麥格羅·希爾，1998）