
學術動態

第四屆北美華人基督教學者研討會記述

1999年6月4日至7日，北美中國學者基督教讀書會與美國文化更新研究中心聯合主辦了第四屆北美華人基督教學者研討會。是次會議在加州Pasadena舉行，有來自美國、加拿大、台灣、香港和中國大陸的學者共六十多人參加，連同洛杉磯地區的一些教牧與信徒，場面熱鬧。

會議的主題為「多元化的中國與基督教」。不過，在發表的五十多篇論文中，對題的不多，其餘的涉及與基督教信仰相關的聖經研究、教義、倫理、文化思想等廣泛層面，亦串聯了歷史、政治、社會等多個範疇，大抵最能體現「多元化」一詞。參加者來自五湖四海，各自有不同的背景和資歷，分屬不同組織，並包括基督徒與非基督徒，很難期望異質性這樣強的組合，共同研究某個焦點高度集中的議題，卻只得以最大公約數的寬鬆題目，將他們湊合起來，任由他們自行發揮。將這群人招聚在一起，讓他們彼此交流對話，認識各方南轅北轍的觀點，已是其中了不起的成就。因此，會議沒有就主題作過深入討論，亦無甚麼重大發明，這是意料中事，也不能苛求。

要是我們無法對「面」多所要求，便只能對「點」寄予期望了。就這方面，參加者該不會失望，因為我們確實讀到好些嚴謹而精彩的文章，其中的一兩篇甚至可用令人驚喜來加以形容。當然，水準未如理想的亦大不乏人。

筆者印象較深刻的有以下幾篇：中山大學人類學系的周大鳴對基督教在廣東農村的發展的調查研究，中國社會科學院世界宗教研究所的魏德東對北京宗教現況的討論，都是建造在田野考察與問卷調查所搜集回來的資料之上；雖然沒有甚麼突出的發現，但其在相當程度上反映現實情況，倒無庸置疑。美國南美恩大學社會學系的楊鳳崗發表〈北美華人宗教的歷史與現狀〉，撮要報告他剛完成的博士論文的研究成果，這篇業已出版的博士論文是饒富見地的，值得細讀。姚西伊

以他一貫縝密而又開揚、持中卻不失尖銳的手法，發表〈基督教世界的終結與基督徒角色的轉換〉一文，雖然筆者不同意他對基要派與福音派人士沈緬於基督教世界的舊夢裡的說法，卻相信真正陷溺於此舊夢的是自由派的人士，他們將基督教賤賣，目的乃是為要在主流世界尋一席位。

會議期間場內場外的討論，引發筆者好些思考，值得一提的有以下兩點：

其一，儘管多年來交流不斷，彼此已有相當認識，但來自大陸的非基督徒學者與海外基督徒牧者之間，無論對基督教抑或基督教研究等理解，都仍有頗大差距。譬如說，好些國內學者批評教會牧者過分以宣教心態來詮釋基督教，視基督信仰為無須辨正的前設，學術嚴謹性不足。但與此同時，卻有不少海外人士對國內學者較為空洞粗疏、跡近口號宣言的論文報告噴有煩言，特別是那些名氣較大的學者，存在此種情況最為嚴重。所以，就基本觀念、處理對象、研究方法等方面，不同地域背景的人仍得努力尋求更大的共識，學習互相欣賞。

其二，學者曾就「文化中國」的提法發生較大爭議。當有海外學人主張以中國文化來黏合包括中國各地的華人時，卻招來國內學者的激烈反對。他們認為「文化中國」一詞並不通：第一，中國文化只是一個多元化的合集，並無一個具本質意義的中國文化。第二，那些被視為中國文化代表的某思想與行為，充其量只是中原漢文化的東西，無法代表五十五個民族的中國。第三，在中國大陸，文化往往不是不同地域、民族、社會階層的人的黏合因素，反而是造成矛盾與分歧的禍首；「中國」一詞最主要的含義是政治性而非文化性的。筆者了解海內外兩造各自堅持對「中國」的不同含義的想法，只是為連這個基本觀念亦無法存在共識而有一些感慨。

筆者在大會中發表〈中國當代農村基督教的創生及形態〉，主要是就《改革開放以來的中國農村教會》一書其中兩章的內容，作一個撮要報告。

參與成員背景懸殊或會構成對學術討論的若干妨礙，對結納朋友、擴闊視野倒是有利無弊的。飯桌上的交談、會議空隙時在草坪的閒聊，都帶給我們極大的樂趣。幾天下來，筆者聽了許多故事，亦說了多遍個人故事；這除了增進學術研究與教會事工的伙伴間的情誼外，也使我們進一步確認上帝的遍在性與祂精湛的歷史編導能力。會議結束，坐飛機離去時，筆者自忖好像多了一點謙卑和敬畏。

梁家麟