

林榮洪。《中華神學五十年(1900-1949)》。香港：中國神學研究院，1998。xx+556頁。

Lam, Wing-hung. *A Half Century of Chinese Theology: 1900-1949*. Hong Kong: China Graduate School of Theology, 1998. xx+556 pp.

本書是繼作者幾本關於重要的中國華人神學家：王明道、倪柝聲、趙紫宸的論著後，最新一本綜論中國神學的著作，全書內文共472頁，為同類華人神學著作之稀有者。近年有關華人教會的著作，多集中在教會歷史方面，如趙天恩的《當代中國基督教發展史》、梁家麟的《改革開放以來的中國農村教會》及建道神學院文化集刊的一系列當代教會史。能圍繞神學思想作深入討論的，除了作者的著作外，並不多見，新近古愛華的《趙紫宸的神學思想》問世，亦可算是這方面著作的表表者。

要處理中國神學問題，除了史料難求外，更涉及如何整理神學課題。基督教會在華近二百年，期間中國經歷了百多年的憂患、戰爭、內亂以及政權更迭，使原本幼嫩的神學思想欠缺發展和整理的空間。回顧二十世紀初的神學，面對很多時代的挑戰，卻欠缺反思，或許是這時期神學的特色。

本書雖是以神學討論為主，但卻未能擺脫眾多歷史因素的困擾，閱讀起來好像作者的博士論文《風潮中奮起的中國教會》的另一版本。歷史因素固然重要，但神學思想有它本身的發展套路，例如早期教會受到內憂（異端）外患（逼迫）的困擾，卻能建立三一神學的基礎。中國教會面對的挑戰很多，由義和團事件的救亡圖存（第三、四章）到教會自立運動（第五章）；由新文化運動（第八章）到基督教可救國嗎？（第十章）；由非基督運動到中國早期神學的建立（第十三至十八章）；隨著而來的救亡、救國、抗日戰爭，到內戰爆發（十九至二十五章），整個脈絡是由歷史事件牽引著走。書中對歷史的論述不厭其煩，例如第四章〈救亡圖存：國民革命〉全章二十頁都是交待孫中山革命的經過，只在章末提及立憲運動中的宗教自由請願運動。第十二章〈非基督教運動：挑戰與回應（二）〉全章都是處理歷史事件，與一般近代史教科書無異。其餘各章，都是討論基督教各種運動的發展多於突顯神學反思，例如十八章〈本色教會運動〉是從本色運動的起源、發展，和本色教會落實的例子來討論這個課題，卻未有觸及本色神學的意義，整章「述史」的味道很重，神學反省不足。

本書作為中華神學背景參考資料，是難得的一本好書，因為其中的人物、思潮、運動，都巨細無遺地呈現在讀者眼前，這與作者以前著作的思路、方法都

十分一致。可是，如要作為探討中國神學在過去五十年有甚麼貢獻，其神學主題的特色，及它對今日中國神學的發展有甚麼影響的著作，則似乎仍需加力。更重要的是，中國神學與西方神學一脈相承，中國神學如何轉化、吸收西方神學，及其與西方神學的差距，本書似未探討過。

在本書結論中，有關神學主題部分，作者只是把全書的觀念撮寫一遍，如果說本書是「以救國重建為主題，詮釋這段時期中華神學思想的發展」（頁ix），則我們發現本書只提供了神學發展的現象，並未討論神學如何可以救國。救國論會否成為神學的工具論，而遠離神學本體（基督論、救贖論等）。至於神學特色，作者也只是描述五十年來的神學現象，例如神學新舊派的對立、護教和聖經主導的神學、神學的實用性和宣教關懷等；神學的特色好像還未被突顯出來。

綜覽全書，作者以勤奮的態度，嚴謹的精神處理了五十年來中國華人教會的史實和回應社會問題的取態。我們期望在這些現象的背後，能發現到華人神學的路是一條怎樣的路？它在面對二十世紀下半葉的全新環境：國內社會主義、港台經濟起飛、海外華人教會成長時，有甚麼可以延續下去。因此，五十年來的華人神學，不應只限回顧，還要為將來預備道路。

本書值得神學生及教牧人員閱讀，但盼望有一本進深探討華人「神學」建構及發展的書不日面世。

楊慶球
建道神學院